Semanario del **Nuevo MAS**

Socialismo o Barbarie

Año XVII | Nº 481 | 10/08/18 | **$30** | Precio Solidario **$100** **Nuevo Movimiento al Socialismo.** Chile 1362, Buenos Aires, Argentina | www.mas.org.ar

El Senado rechaza el proyecto de aborto legal

LA LUCHA RECIÉN EMPIEZA

Disolución del Senado
Separación de la Iglesia del Estado
Sigamos en las calles por el derecho al aborto y contra el ajuste de Macri



Política Nacional

Habló Manuela Castañeira a las 3 de la mañana después de más de tres horas de aguante

Acá no se rinde nadie: el aborto será ley porque acá vamos a seguir luchando



Compañeras y compañeros, les queremos decir a todos y a todas: que hoy han tenido el aguante que una pelea así se merece. Que es bancarse el frio, bancarse la lluvia, bancarse los ataque, bancarse a los reaccionarios, bancarse a los medios y a este gobierno nefasto para mostrar que hay una juventud que no va a parar. Porque hoy nos pueden meter un cachetazo en el Senado pero lo que nosotras empezamos a construir no va a parar. Porque la consciencia cuando arranca no tiene vuelta atrás, y eso es lo que esta juventud, que sí es maravillosa, que pelea a brazo partido, le va a demostrar a esa cueva de bandidos, de dinosaurios oscurantistas, a los evangélicos y al mismísimo Macri que venimos por todo, que para conseguir una ley así, que cambie la vida de las mujeres, que las arranque de la muerte, que las traiga al siglo XXI, se necesita un montón de fuerza.

Lo que tenemos que saber para que se transforme cada una de las lágrimas en broncas y en más fuerza, es que avanzamos en el terreno. Veníamos de atrás, veníamos de que nos digan que este no era un tema de agenda, que había otras cosas; veníamos de que no nos digan que no se puede hablar del aborto legal, que no se lo podía mencionar en la televisión, en las elecciones o que ustedes eran muy pibas para saber lo que querían. Y ganamos el respeto de la sociedad, ganamos el apoyo de los trabajadores, ganamos el abrazo mundial de que nos reconozcan en la lucha.

De esto no hay vuelta atrás: acá no se rinde nadie, acá no para nadie. Lo que se ganó en organización no se pierde. Así que la conclusión, compañeras y compañeros, es que hay que estar organizadas y organizados porque peleamos contra un poder enorme es que hay que luchar de manera independiente. No hay que dejarse engañar por ningún gobierno de turno de los de arriba; que no hay que confiar en el senado, que lo único que tenemos para confiar es en la compañera de al lado, es en el compañero de al lado, es en el movimiento obrero, es en el movimiento de mujeres que cruza barreras, que consigue apoyos en todo el mundo, esa es nuestra conclusión. No vamos a parar. El aborto va a ser ley porque acá vamos a seguir luchando y a esta juventud no la para nadie.

Compañeras, compañeros vamos a seguir juntando pilas, abríguense, recompónganse porque a partir de mañana seguimos copando las calles porque el aborto va a tener que ser una realidad en la Argentina y muchos derechos más. Así que a seguir peleando contra este gobierno, contra esa iglesia, contra todos los reaccionarios. Acá estamos Las Rojas, acá está el Nuevo MAS, les abrimos las puertas para que se organicen y para que por sobre todas las cosas nunca, jamás dejen de confiar en su fuerza y nuestra fuerza para obtener derechos porque vamos a ser historia, porque acá está la historia, acá está la transformación. A esto no lo para nadie, así que con alegría compañeras: a seguir copando las calles.



EDITORIAL



Roberto Sáenz

"(...) la gran certeza que ahora cuenta, cerrado este debate parlamentario, es que el resultado no concluye con la cuestión. Es casi un hecho que volverá a tener centralidad durante la campaña electoral del año próximo, tanto como se da por hecho que la discusión volverá al Congreso con la conformación que surja de esos comicios. O antes, cuando se debata la reforma del Código Penal que está en marcha. Algo ya cambió definitivamente" *(Claudio Jacquelin, La Nación, 9/08/18).*

El Senado rechazó ayer por 38 votos contra 31 el proyecto de ley de legalización del aborto que había obtenido media sanción en la histórica jornada del 13 de Junio pasado. Mientras que una multitud de mujeres y jóvenes se concentró en las inmediaciones del Congreso, duplicando la de junio pasado (un millón de personas se dieron cita ayer en medio del frío y la lluvia torrencial), el Senado de la Nación le dio la espalda al reclamo desconociendo la mayoría social que se ha expresado a favor del derecho al aborto.

Para que este resultado fuera posible, se conformó en los últimos meses una **Santa Alianza oscurantista y medieval** integrada por el gobierno, las iglesias católicas y evangélicas, senadores de todos los colores e, incluso, la burocracia sindical. Fuerzas todas ellas que apuestan a sostener a las mujeres bajo las telarañas de relaciones sociales retrógradas.

Sin embargo, una cosa es clara: el movimiento de masas por el derecho al aborto ha llegado para quedarse. Se trata, además, de un **movimiento internacional** y no sólo nacional. Un movimiento mundial de las mujeres y la juventud que es hoy el principal vector de solidaridad internacional, de internacionalismo de los explotados y oprimidos por encima de las fronteras. De ahí que en muchísimos países se hayan realizado **movilizaciones solidarias** con la histórica jornada de ayer en la Argentina.

Ayer no terminó nada; ayer empezó todo. Más temprano que tarde el aborto va a ser legal.

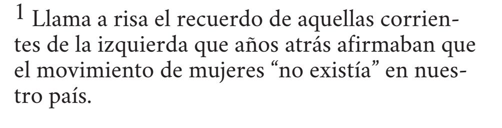
Una coalición medieval

La coalición que se conformó para frenar el derecho al aborto fue de lo más **retrógrado** visto en los últimos años. Varios elementos confluyeron. Fundamentalmente dos: el rol reaccionario que le cupo al Senado y la reintromisión de la religión en la vida política; veremos estos dos aspectos a continuación.

Cuando Macri abrió el debate en marzo pasado no esperaba que las cosas llegaran tan lejos. En realidad, lo suyo fue una jugada **oportunista** en parte para intentar recuperar la iniciativa política luego de la crisis generada en las jornadas de diciembre pasado.

Pero una vez que el anuncio tomó estado parlamentario -¡un paso que el kirchnerismo se negó a concretar en 12 años de gestión!- **el debate tomó vida propia**. Ocurre que en la Argentina existe un movimiento de mujeres de masas que posee un fuerte apoyo social[1].

Este movimiento venía en ascenso desde la lucha contra la violencia hacia las mujeres expresado en el #NiUnaMenos y los paros de mujeres. Y en el último período pegó un salto mayor con la lucha por el derecho al aborto. Un movimiento que



[1] Llama a risa el recuerdo de aquellas corrientes de la izquierda que años atrás afirmaban que el movimiento de mujeres "no existía" en nuestro país.



Derecho al aborto

NADA TERMINÓ ACÁ ESTA LUCHA RECIÉN EMPIEZA

tiene la fuerza de ser hoy un movimiento **internacional** de las mujeres y la juventud, lo que le da más fuerza aún.

Así las cosas, Macri terminó haciendo de **aprendiz de brujo**; abriendo un debate que se le fue de las manos. Esta irrupción inmensa por debajo de la marea verde fue lo que llevó al triunfo el 13 de Junio con la media sanción en Diputados. Una media sanción contradictoria para un gobierno que, para imponer su brutal ajuste, **necesita instalar un clima político reaccionario**.

Inmediatamente de conquistada la media sanción, el papa Bergoglio salió con unas declaraciones provocadoras características de un cómplice de la dictadura militar: osó identificar el derecho a las mujeres a decidir sobre su propio cuerpo con las prácticas del nazismo; una **provocación** reaccionaria y ultramontana contra los derechos de las mujeres[2].

Esas declaraciones bajaron línea para lo que se venía: la conformación de **una coalición reaccionaria y fascistoide** contra los derechos de las mujeres encabezada por la vicepresidenta Michetti, Vidal en la provincia de Buenos Aires (una reconocida integrante de la organización religiosa semifascista *Opus Dei*), las autoridades de la Iglesia Católica, las iglesias evangélicas, la burocracia sindical de la CGT en pleno, y senadores tanto del PJ como de la UCR, del PRO y kirchneristas; de todos los partidos patronales.

La realidad es que esta coalición ultramontana **perdió** el debate en la sociedad, así como el debate científico: sus "argumentos" en el Senado fueron vergonzosos para cualquier estándar de objetividad científico con que se los mire (es otra característica del imperio de la religión el **negar la ciencia**).

Pero está claro que a una coalición de este tipo no le interesa ni la ciencia, ni los derechos de las mujeres y de la sociedad en general, sino mantener a las mujeres en **una condición de sometimiento,** colocando a las familias explotadas y oprimidas en una situación de **atraso social** (el patriarcado, ni más ni menos).

Bajo la venia hipócrita de Macri, esta coalición retrógrada llegó al punto de **reintroducir la religión en la vida política**; una conquista que viene desde la época de la Revolución Francesa de 1789 (nos referimos a la separación entre la Iglesia y el Estado[3]). Una coalición que estando en minoría, se sirvió de una de las instituciones más reaccionarias y antidemocráticas como es el Senado de la Nación, para hacer valer sus intereses oscurantistas.

El parque jurásico del Senado

De ahí que la coalición medieval y ultramontana se haya servido del Senado. Con sólo ver la decrépita edad de muchos de sus integrantes (muchos de ellos políticos retirados), lo despegado que están de la sociedad, alcanza para entenderla como una institución completamente **parasitaria** que debería ser **abolida inmediatamente** (el "gobierno barato" es una consigna que viene desde la Comuna de París).

Las democracias patronales de "doble cámara" han sido siempre **más antidemocráticas** que las unicamerales. Históricamente expresaron una **transacción** entre las viejas clases aristocráticas en decadencia y la burguesía en ascenso: una en la Cámara de los Lores, otra en los Comunes (para poner el ejemplo de Inglaterra).

En nuestro país, la Cámara de Diputados se elige de manera proporcional a la población. Pero el Senado tiene igual cantidad de senadores por provincia, tres, lo que rompe con toda proporción en relación a la población dándoles un poder de veto a las provincias más atrasadas.

Así las cosas, el Senado cumplió a la perfección su poder de veto en relación al derecho al aborto; no importa si los antiaborto se conformaron como **una clara minoría social**; no importa si en dos jornadas históricas, junio y agosto, una **multitud** en favor de este derecho se congregó frente al Congreso.

En esta cruzada reaccionaria por "Cristo Rey" se alineó el gobierno de Macri. Aquí hay que entender –porque algunos no lo entienden- que el gobierno estaba desesperado porque esta ley **no pase**; que es imposible operar un giro a la derecha para que pase el ajuste, sin imponer paralelamente un clima político e ideológico **reaccionario**.

Mención aparte merecen el kirchnerismo y Cristina. Su grado de **hipocresía** es mayúsculo. Cristina K votó a favor en una votación que ya estaba decidida de antemano por la negativa; **no movió un músculo para que el aborto sea ley**. Además, durante 12 años se negaron a abrir el debate por este derecho y vienen de garantizarle la vida a Macri, que gracias a la CGT y los K, ha recuperado el aliento para pasar a una contraofensiva.

El kirchnerismo viene de llevar adelante una **traición** al haberse negado a movilizar a Plaza de Mayo contra el decreto macrista que vuelve a meter a los militares en tareas de represión interna (todo vale si sirve para ganar algún votito)[4].

Frente a la coalición ultramontana, los K son el **complemento ideal** al ceñirse estrictamente a la estrategia de garantizarle la gobernabilidad a Macri no importa el costo; al buscar llevar todos los reclamos detrás de la estrategia del "hay 2109".

En cualquier caso, frente a la sociedad toda quedó expuesto el "parque jurásico" que es el Senado. El de una cámara si se quiere más antidemocrática que Diputados; donde al mecanismo antidemocrático de la democracia burguesa representativa (por el hecho de que no existe revocatoria popular de los mandatos), se le suma un criterio de representación que hace valer las minorías contra las mayorías; una institución frente a la cual el único planteo que cabe hoy es su **disolución**, su abolición inmediata en tanto que antro donde pululan políticos **parásitos** que hace años no gozan de ningún favor popular.

Sumate a Las Rojas y al Nuevo MAS

En cualquier caso, no se puede perder de vista que el costo político de este escamoteo reaccionario de los derechos de las mujeres es **inmenso**. Incluso diarios oligárquicos como *La Nación*, que militaron de lleno en la campaña antiaborto, que buscan **ensuciar** cada día la agenda política, que mienten todo el tiempo sin disimulo, tuvieron que reconocer hoy que si el Senado logró parar en lo inmediato la ley por el derecho al aborto, **el reclamo ha llegado para quedarse**.

El movimiento de mujeres en nuestro país es **imparable**. Un movimiento que se nutre de varias generaciones pero que en el caso del derecho al aborto, se basa en la juventud en general. Un movimiento de mujeres que se viene politizando; que ahora quizás apunte a radicalizarse. Y que es parte de un movimiento mundial que, como ya señalamos, es hoy **el principal vector de internacionalismo**.

Este último dato no es menor: no todos los días surgen movimientos de lucha que **trascienden las fronteras**. Todas las fuerzas del sistema trabajan en sentido contrario. Si años atrás los movimientos internacionalistas se nutrieron del cuestionamiento a la globalización capitalista, hoy se nutren con la lucha por los derechos de las mujeres.

Este solo ejemplo sirve para mostrar que aquí no ha terminado nada, que esta pelea recién comienza. Que podremos haber tenido una derrota táctica con el rechazo de la ley en el Senado, pero que la guerra está más abierta que nunca y se puede ganar.

Dentro del contexto de la marea verde que se abrió paso desde abajo, se destaca el papel de Las Rojas y el Nuevo MAS. Desde su fundación Las Rojas tuvo un criterio feminista socialista: tomar en sus manos los reclamos de las mujeres en su conjunto; vincularlo a la lucha de la clase obrera por el socialismo.

De ahí que desde su fundación Las Rojas hayan levantado el reclamo del derecho al aborto, así como la defensa del movimiento de mujeres incluyendo en esto el ángulo de que los derechos se conquistan en la calles, **revolucionariamente.**

El ascenso de Las Rojas es parte del fortalecimiento de nuestro partido, que supo tener la **sensibilidad política** de introducir un ángulo nuevo en la lucha contra la opresión de la mujer: superar todo abordaje estrecho tomando los reclamos de las mujeres como tales, sosteniendo al mismo tiempo una perspectiva global, **socialista**; una perspectiva de construcción partidaria: la reafirmación de la centralidad de la clase obrera como sujeto de la transformación social.

No es casual el aguante de Las Rojas y el partido en las jornadas del 13J y ayer 8A; el prestigio de nuestra agrupación de mujeres y de nuestra compañera Manuela Castañeira, que se hizo figura pública **construyéndose desde abajo**, a partir de la luchas del movimiento de mujeres y de los trabajadores en general.

Nuestro partido sale fortalecido y orgulloso de la vigilia militante que realizamos ayer en todo el país; en todas partes se puede apreciar el ascenso de nuestro partido, cómo se está nutriendo de una nueva generación; el mismo signo se comienza a apreciar en nuestra corriente internacional Socialismo o Barbarie.

Vayamos entonces a realizar el balance de estas históricas jornadas con nuestra joven militancia; abramos los equipos para discutir y organizar la actividad de mañana, cuando salgamos nuevamente a las calles a defender los derechos de los trabajadores, las mujeres y la juventud contra el gobierno reaccionario de Macri, el ajuste y el capitalismo como un todo.

---

2 El ultramontanismo refiere a la relación de la Iglesia con el poder político previa a la Revolución Francesa.

3 Un reclamo vigente en la Argentina donde el Estado sostiene financieramente el culto católico.

4 Señalemos de paso que el FIT tampoco movilizó con fuerza y fue a la rastra de su convocatoria en el Ministerio de Defensa.

El Senado dice no, ¡la lucha continúa!

Una cueva de dinosaurios

Inés Zeta



Los debates en el senado durante el mes previo al 8A ya iban dejando claro quiénes son esos señores y señoras que "representan" a las provincias. Se hicieron conocidos masivamente por rechazar cualquier conocimiento científico y por carecer de toda sensibilidad por la vida de las niñas, adolescentes, mujeres y personas gestantes. El senado está lleno de dinosaurios capaces de indignarnos con barbaridades como justificar las violaciones dentro de la familia, o las lunáticas lamentaciones por algo que no ocurrió (que las madres de Vivaldi o Mozart se hubieran realizado abortos) o la burrada de votar contra un proyecto sin haberlo leído. Muchas compañeras esperaban con ansia el discurso de Cristina Kirchner. Ella repitió una serie de frases hechas pero reconoció una verdad. Que siempre estuvo contra el derecho a decidir de las mujeres. Ya lo había demostrado en sus 8 años de gobierno. Pero admitió que estaba dispuesta a votar el proyecto porque se lo impuso la movilización de la marea verde. El espectáculo que ofreció esa cueva de ex funcionarios, ex presidentes, ex gobernadores, demuestra que el conjunto del Senado es una institución vetusta, resabio feudal de los poderes concentrados, de los dueños de todo, de la iglesia y de lo más retrógrado de la sociedad, que exige ser disuelto, por el bien de las mayorías populares. No se trata solo de "saber votar mejor", como andan recomendando los que siempre defienden que las cosas no cambien verdaderamente.

En un editorial del diario La Nación (Gustavo Ybarra, 9/8/18) se plantea que la ley de I.V.E. no fue aprobada porque los cabilderos "celestes" supieron moverse mejor que los "verdes". Pero la verdad es que quedó demostrado cuál es el rol de la división de poderes en la democracia de los ricos: cuando está en juego que pierdan algo los poderosos, siempre tienen reaseguros entre el Ejecutivo y el Legislativo y dentro de este último una cámara un poco más democrática y una cámara más reaccionaria.

Macri declaró el mismo 8, que sin importar el resultado de la votación, la democracia ya ganó. ¡Esa es la democracia de los ricos y poderosos! Porque lo cierto es que el Senado se llevó puesta la voluntad popular expresada de mil formas en las movilizaciones del 8M, en los paros de mujeres, en los colegios, en las calles, en las universidades, en los barrios, en la televisión, en todas partes y en dos gigantescas vigilias, el 13J y el 8A. Nadie con dos dedos de frente se cree que hubo marea verde y marea celeste equivalentes. Es clarísimo que la pelea por el aborto legal es una verdadera marea y lo otro son el poder del Vaticano, la plata de las iglesias evangélicas, de encumbrados colegios médicos y clínicas privadas, de los que se hacen ricos haciendo abortos clandestinos y un puñado de reaccionarios al servicio de que nada cambie, o sea que no se cuestionen los privilegios ni su poder.

Y lo que está en cuestión es que las mujeres podamos decidir sobre nuestro deseo, sobre nuestra sexualidad, sobre nuestro cuerpo. Lo dejó clarísimo la respuesta frente a la muerte de Liliana Herrera de 22 años en Santiago del Estero por un aborto realizado en la ilegalidad. La respuesta contenida en el rechazo mayoritario en el Senado, la respuesta contenida en la letanía de la defensa de "las dos vidas", es que está bien que una mujer que no quiera continuar con un embarazo, por la razón que sea, reciba como castigo la muerte.

Pero estos señores y señoras senadoras no deberían festejar demasiado. Una de las tantísimas chicas de glitter verde comentaba con su amigo que "ahora ya les conocemos las caras, no van a poder salir a las calles tranquilos".

Después del Senado, cómo seguimos la lucha para que el aborto sea ley

Más de 20 horas de una vigilia de agite, soportando la lluvia, el viento y el frío demostraron la fuerza de la convicción que tiene este verdadero ascenso de la lucha por el derecho a decidir. También dejaron en claro que dejarse vencer antes de tiempo tiene sus consecuencias. La inmensa campaña en los medios para desalentar la movilización porque ya estaba perdida la votación antes de que empiece, no había surtido efecto. La marea verde salió igual a inundar las calles en todo el país. Pero a las 22 hs se viralizaron los mensajes surgidos de distintas organizaciones, por ejemplo, las kirchneristas, de que era imposible evitar el rechazo y que lo mejor era ir retirándose, aunque todavía no se hubiera votado, para evitar la represión.

Aunque ya era bastante obvio que el Senado es ciego y sordo a los reclamos populares, quedarse hasta el final y no salir corriendo antes de tiempo, salir agitando y con la frente alta, sabiendo que se recibió un golpe pero que no estamos derrotadas, era importante para lo que sigue. Las Rojas y el nuevo MAS estuvimos a la altura de las circunstancias, y así salimos del Congreso, con nuestras banderas y nuestra incansable batucada, junto con cientos de chicas y chicos independientes que aguantaron estoicos la vigilia. Convencidas de que no hay que bajar los brazos, que la pelea es dura, pero que nos exige redoblar el esfuerzo para conquistar el aborto legal. Y nos exige sobre todo organizarnos, porque ahora se viene el operativo "desmovilizar".

El gobierno y la oposición que juega el juego de la gobernabilidad, ya preparan algunas "concesiones" para que nos quedemos conformes. Chicas, no ganaron todo, pero acá tienen algo y váyanse a casa. En la próxima reforma del código penal, proponen introducir la despenalización. De esa manera, Macri quedaría como el presidente que dio la despenalización del aborto. Y también de esa manera, intentarán hacernos creer que no se puede cambiar todo y hay que conformarse con algo. Pero atención, la reforma del código igual puede venir con otra trampa: que se despenalice solo a las mujeres que abortan, pero no al personal de la salud que realice la práctica. Con lo cual se refuerza la persecución a las y los trabajadores de la salud que están con las mujeres, se refuerzan las condiciones de la clandestinidad. Además de que la reforma del código viene con un intento de reforzar la persecución a las luchadoras y los luchadores, por ejemplo, a las y los trabajadores que pelean contra los despidos. Por supuesto de que va siendo hora que se despenalice totalmente el aborto, y para eso también hay que pelear. Pero no nos conformamos con algo. ¡Vamos por el aborto legal en el hospital! ¡Y no negociamos un avance para las mujeres por un retroceso para el conjunto del pueblo trabajador y de los luchadores!

Por otro lado, el diputado sororo Lipovetzky propone un plebiscito o consulta popular. ¡Eso sí que es una verdadera distracción! ¡Porque la mayoría de la sociedad ya se pronunció! Y porque aunque sea vinculante, siempre el Congreso lo puede rechazar, ya que se necesitan mayorías especiales para que un proyecto ingresado por esa vía sea aprobado. Los que nos quieren hacer creer que por ahí es el camino para conquistar el aborto legal, no son más que una versión del viejo y conocido policía bueno-policía malo. Para conquistar el aborto legal hay que organizarse, hay que debatir en el conjunto del movimiento de mujeres, estudiantil, en los barrios y en todos los lugares de trabajo cómo continuar la campaña y por sobre todas las cosas, sostener la movilización para ganar el aborto legal. Una primera señal de que la marea verde no se deja derrotar así de fácil, es que hoy 9 de agosto, todas volvimos a salir con el pañuelo en la mochila, en la cartera, en el cuello. Te invitamos a sumarte a las reuniones abiertas, asambleas y plenarios que vamos a realizar este fin de semana, para hacer juntas el balance del #8Ay debatir cómo seguimos. No se puede esperar hasta el 2019, la lucha es ahora, ¡para que no haya ni una presa ni una muerta más por aborto clandestino! #QueSeaLey

Política Nacional

Costa Rica: Heidy Valencia, en la concentración en apoyo a la lucha por el aborto legal en Argentina

"Las mujeres argentinas están dando un ejemplo para todo el mundo"

"¡Aborto si, aborto no, eso lo decido yo!"
"¡Aborto si, aborto no, eso lo decido yo!"

Buenas tardes compañeras y compañeros. Mi nombre es Heidy Valencia Espinoza. Pertenezco a la organización de Las Rojas en Costa Rica, y estoy fungiendo como vocera del movimiento "Aborto legal Costa Rica". Les agradezco haber depositado esa confianza en mi persona.

Quisiera comenzar dando un saludo a las cientos de personas que estamos hoy acá.

Compañeras, es realmente emocionante ver a la ola feminista recorriendo toda América Latina y el mundo entero. Las mujeres organizadas y movilizadas estamos exigiendo nuestros derechos en las calles porque sabemos que ningún gobierno lo va a hacer si no los conquistamos nosotras mismas a través de la lucha. Y sabemos que esta lucha no es sencilla, pero sabemos que se puede lograr, porque ya las mujeres argentinas están dando un ejemplo para todo el mundo, para todo el movimiento de mujeres internacional. Lograron posicionar la discusión, y si ellas pueden ¡nosotras también!

Hoy en 30 países, incluso en países donde el aborto no es ley, las mujeres están saliendo en solidaridad con las compañeras argentinas, en solidaridad con toda Latinoamérica. Incluso las compañeras kurdas, que luchan contra el Estado Islámico valientemente nos dieron un saludo realmente caluroso, y eso es un motivo para sentirnos orgullosas, para sentirnos valientes ¡Porque esta marea verde no la para nadie, compañeras!

Quisiera decirles que independientemente de lo que pase en el Senado argentino en el día de hoy, las compañeras argentinas ya ganaron porque son millones en las calles. Ganaron porque a pesar que tienen un Papa argentino dijeron: ¡La iglesia no se puede meter, es nuestro derecho a decidir, tenemos derecho a autodeterminarnos!

Pero también, compañeras y compañeros solidarios que están hoy acá, no solo estamos en solidaridad con las compañeras argentinas, también estamos acá porque este gobierno, y por eso estamos frente a Casa Presidencial, este gobierno de Carlos Alvarado en alianza con sectores conservadores y recalcitrantes piensa que puede cuestionar nuestros derechos y priorizar sus acuerdos ¡Pero resulta que no! Es una deuda histórica con las mujeres de este país y le decimos ¡firme ya! ¡Queremos aborto legal! Queremos una norma técnica que garantice el aborto legal con los mejores estándares de derechos humanos, los mejores estándares médicos. Pero también que queremos de una vez el aborto libre, legal, seguro y gratuito.

En este país el aborto es una realidad y no se puede seguir negando e invisibilizando. 28.000 abortos clandestinos aproximadamente en este país, 11.000 niñas embarazadas al año ¡Es una barbaridad! Las mujeres y las niñas tienen que poder decidir sobre sus cuerpos, si quieren ser madres o no y la Iglesia no se tiene que meter. Y a ese fundamentalismo religioso, esa cueva de misóginos y homofóbicos que es la Asamblea Nacional, y a este gobierno con su conservadurismo, lo vamos a parar en las calles.

Desde "Aborto Legal Costa Rica" queremos decirles que este es el inicio de una campaña que queremos extender a nivel nacional, una campaña unificada a la que ya se han sumado más de 50 organizaciones. Sabemos que no va a ser una pelea sencilla, pero no vamos a dejar ni que la Iglesia Católica, ni que el fundamentalismo religioso, ni este gobierno conservador decidan sobre nosotras, porque nuestros derechos ¡si son prioridad, compañeras!

Extendemos la invitación para que sigan organizándose y movilizándose con nosotras y nosotros, porque viene el 28 de septiembre, que el Día por la Despenalización del Aborto en América Latina y el Caribe ¡Y vamos a seguir en las calles! ¡No nos va a parar nadie!





Brasil

Se abre el debate sobre el aborto

Rosi Luxemburgo

El Supremo Tribunal Federal brasileño inició hoy los debates para analizar la despenalización del aborto hasta las 12 primeras semanas de embarazo. La acción fue iniciada por el PSOL el año pasado y será debatida en plenario hoy lunes. La prohibición del aborto afronta preceptos fundamentales de la Constitución Federal, igual el derecho de las mujeres a la vida, la dignidad, igualdad, la ciudadanía plena, la no discriminación, la libertad individual, la salud y la planificación familiar.

¡No se puede negar más este derecho!

Por la criminalización, el sector que representa la mayoría productiva y económica de la sociedad (las mujeres) recurren a prácticas no reguladas precarias y degradantes, que llevan a muertes y mutilaciones. Eso ocurre de forma aún más intensa en mujeres pobres, negras y periferias, pues no tienen plata, porque viven en situación de influencia de la familia, del barrio de un compañero violento, o de abandonos, y de una educación religiosa oscurantista, además de contar con menos (o ni uno) medios para pagar por abortos más seguros, aunque clandestinos.

En un parlamento donde las iglesias legislan, defender la despenalización del aborto es defender la vida de las mujeres y el derecho de todas las personas embarazadas de decidir sobre su cuerpo y particularmente el Estado laico. Así la lucha en Brasil se suma a la lucha del movimiento feminista en general y en este momento en particular en la lucha en defensa de la libertad de las mujeres sobre sus derechos reproductivos en Argentina. ¡La marea feminista llega todos los lugares!

¡Aborto legal, libre y gratuito en el hospital!
#NiDetenidasNiMuertas
¡Iglesia y Estado asuntos separados!

Apoyo desde San Pablo



En Sao Paulo, mujeres presionan por la legalización del aborto frente al consulado argentino. La manifestación que comenzó a las 18h este miércoles, ocupaba la avenida Paulista.

"Nos movilizamos en solidaridad con las compañeras de Argentina, si es aprobado el proyecto de ley hemos dado un paso inmenso para consolidar la lucha por el aborto, seguro, legal y en el hospital en toda América Latina!" afirman las compañeras desde las calles brasileras las compañeras Sara Viera y Victoria de Socialismo el Barbarie Brasil.

Política Nacional

El aguante en el Congreso

Los mineros de Río Turbio en la vigilia frente al Congreso

En el marco de la vigilia del 7 de agosto en la Plaza Congreso, de cara a la sesión en el Senado que tratará el proyecto de ley de aborto legal, entrevistamos a Cristian Gordillo, dirigente de los mineros de Río Turbio que se acercó en la lluviosa noche junto con sus compañeros, para apoyar la lucha por la legalización del aborto. Allí intercambiamos unas palabras que muestran la preocupación entre la vanguardia de sectores de trabajadores, por la confluencia de las luchas de los oprimidos y explotados por este sistema capitalista, y su estado patriarcal.

Socialismo o Barbarie - Buenas noches; en primer lugar: ¿En qué situación está el conflicto en la mina de Río Turbio?

Cristian Gordillo – Que tal! Bueno, estamos yendo a un lugar al que sabíamos que con el achique que está pretendiendo el gobierno de Macri, íbamos a llegar. Están llegando los despidos, las suspensiones, las jubilaciones anticipadas y ahora están peligrando los sueldos. La empresa está paralizada por los trabajadores, con quite de colaboración por falta de pago de los sueldos. Estamos hablando con los compañeros estatales de otros lugares para propiciar un encuentro nacional para ponernos de acuerdo en una medida, articulando a nivel nacional con diferentes sectores para poder hacer frente a estas políticas de ajuste. Por ejemplo, para que se reincorporen los despedidos del Estado y poder ser parte de la discusión del presupuesto 2019, que vemos que es insuficiente, por ejemplo con un aumento solamente del 15% para la energía, que marca que vamos a estar con un año muy complicado para los trabajadores estatales y de los sectores de la producción y la energía.

SoB – En tus intervenciones en el Encuentro del Hospital Posadas, y después en el Encuentro de Lanús, propusiste la idea de realizar una medida en el Ministerio de Modernización…

G. – Sí, sabemos que los paros tienen que ser activos, que no basta con sólo movilizarse sino que hay que hacer otro tipo de movidas, con los métodos que son de la clase trabajadora cuando son vulnerados sus derechos. Vemos que están peligrando muchísimos compañeros más en el Estado y que sólo tenemos que ponernos de acuerdo en cómo, dónde y cuándo para generar una respuesta de la clase trabajadora ante la embestida del gobierno de Macri.

SoB – ¿Qué opinión te merece todo este asunto de los cuadernos, esta campaña del gobierno, en los cuales están involucrados directivos de IECSA ISOLUX, que estaban metidos en negocios en la mina de Río Turbio? ¿Cómo ves esta situación?

G. – Todas estas cuestiones se trabajan desde los medios, nosotros creemos que hay un cerco mediático, un blindaje con respecto a los funcionarios de este gobierno, y que no se encargan de los problemas reales que tiene la sociedad, sino de generar cortinas de humo para desviar la conversación de los temas importantes que preocupan en el país, como lo que está pasando hoy con el tema de esta vigilia y esta ley de aborto gratuita, de aquello que tiene que ver con las cuestiones de producción, energía, etc. Y sobre todo el problema grave que tenemos con la deuda con el fondo (FMI) y el problema de la soberanía, que es uno de los temas más grandes que tiene la argentina en este momento.

SoB – ¿Vos cómo ves la política del gobierno con respecto al tema de la energía y lo que sostiene con respecto a la viabilidad de la mina?

G. – Nosotros sabemos que el proyecto de Macri no es un proyecto de producir energía con recursos naturales propios, y vemos que empresas extranjeras o ligadas al gobierno de Macri puedan llegar a tomar el control de la mina. Vemos que nos están llevando a una privatización forzada ya que la mina está lista para sacar energía. Tenemos problemas con el Astillero (Río Santiago), tenemos problemas con Atucha. Todo este déficit por falta de inversión del Estado, lo que hace es un perjuicio para toda la población argentina ya que esto aumenta el déficit energético del país.

SoB – Contáme por qué se acercaron a esta vigilia, qué fue lo que los llevó a participar de esta lucha…

G. – Creemos que cuando la población gana derechos gana la sociedad; es un derecho de cada persona a opinar, a decidir sobre su cuerpo y las decisiones de su vida. Es una libertad individual y creemos que esto no es en contra de la vida sino a favor de la vida de las mujeres, que mueren por abortos clandestinos.

SoB – ¿Algo más que quieras agregar?

G. – Sería bueno comentarles a nuestros compañeros, nuestros vecinos, que hay que seguir tiñendo de verde las calles. Que esta pelea tiene que terminar con algo positivo, con un derecho para todas las mujeres y que tenemos que seguir en las calles, que es donde se conquistan los derechos.



La Lista Marrón del Neumático se puso el pañuelo verde



Los compañeros de la Lista Marrón del sindicato del neumático se pusieron el pañuelo verde y acompañaron la lucha de las mujeres en las puertas del Congreso.

Los obreros de la Marrón tienen una tradición de lucha enorme. En 2007 estuvieron a la vanguardia de una lucha que paralizó la fábrica FATE, con paros, cortes de ruta y asamblea. Ese año lograron un aumento salarial por encima de lo que la empresa pretendía imponer con la complicidad de la burocracia traidora de la Bordó y la Violeta. Impusieron también la práctica de la democracia obrera de la asamblea, en la que todos los compañeros podían debatir y decidir. Como conclusión, el año siguiente desalojaron el sindicato (SUTNA San Fernando) a la dirección traidora, dando comienzo a años de democracia obrera.

No es la primera vez que estos compañeros trascienden los límites de la fábrica y hacen del movimiento obrero uno político que supere los límites de la fábrica y se solidarice con todas las luchas populares. En 2010 se pronunciaron por el apoyo a los jóvenes del Estudiantazo, protagonistas de una ola de tomas y movilizaciones que pusieron en la agenda nacional el estado de la educación pública.

En una nueva muestra de conciencia revolucionaria, los trabajadores se pronuncian por la defensa de los derechos de las mujeres. Según dicen ellos en las redes sociales:

"La Marrón se puso el pañuelo verde y acompaño a Las Rojas y las millones de compañeras que dieron una lucha ejemplar por sus derechos.Vamos a seguir llevando el debate a la fábrica y a continuar peleando en las calles con ustedes para que sea ley.¡Y esos dinosaurios que nos gobiernan se van a caer!"

Corresponsal

Política Nacional

Biología vs. "Ciencia" provida

Los pseudo-argumentos pseudo-científicos de los pseudo-provida

Durante el debate alrededor de la ley de interrupción voluntaria del embarazo, este se ha desarrollado desde distintas aristas. Una de ellas fue el ridículo intento de los oscurantistas "pro vida" (¿anticonceptivos de porcelana?) de usar supuestos argumentos científicos en favor de su posición anti mujeres.

Sin duda lo que ordena la necesidad de la aprobación de la ley es la lucha por el derecho de las mujeres a la autonomía sobre su propio cuerpo tras una larga historia de opresión. Ésta se manifiesta en una de sus formas más brutales en las muertes por abortos clandestinos, pero tiene de fondo la puja por la autonomía de las mujeres, por el derecho a decidir qué quieren hacer de sus propias vidas. En este debate la Iglesia no peleaba ni por dos ni por una vida, estaba defendiendo con uñas y dientes su decadente doctrina que subordina a la mujer bajo la "familia" patriarcal. Mueven a risa los legisladores que en nombre de la "ciencia" defienden la posición clerical que otrora prendió fuego a Giordano Bruno por heliocentrista.

Desde la tradición del marxismo reivindicamos la potencialidad del desarrollo científico, palanca fundamental del empuje del desarrollo humano. Aclaramos esto porque estos días se pudo escuchar y leer tanta sinrazón en boca de senadores como de periodistas, médicos y mercachifles de distinto calibre. Hubo todo tipo de barrabasadas anti científicas que creemos necesario aclarar algunas cosas, frente a los dichos de estos exponentes de la etapa decadente del capitalismo. En ese sentido, aquí van algunos conceptos propios de las ciencias biológicas que buscan acallar el insoportable ruido informativo que ha buscado hacer girar el debate alrededor de lo que supuestamente dice la "ciencia" sobre el concepto "vida".

¿Qué dice la biología realmente?

La vida no comienza con la concepción, los gametos (espermatozoide y óvulo) ya eran células "vivas" antes de fusionarse. ¿Qué relevancia tendría que haya una aislada o varias agrupadas formando un organismo multicelular a partir de las células germinales? Ninguna. Si el embrión o feto es humano o "persona" desde la concepción, como define el código civil argentino, [1] por vivir y tener 46 cromosomas (23 maternos y 23 paternos) de ADN humano único, entonces sería persona cada célula somática humana viva. Explorando esta contradicción, actualmente sabemos que las células cancerosas además tienen ADN único (al dividirse cometen errores) por lo que también entrarían dentro de esa definición de "vida". También seguirían siendo personas vivas los humanos cerebralmente muertos, lo que arrojaría como conclusión "coherente" el evitar su donación de sus órganos. Y, siguiendo el mismo "razonamiento" no sería una persona quien tenga monosomía o trisomía (no tener 46 cromosomas) ni los clones (gemelos idénticos o vía biotecnología [2]), por no tener ADN único. Es que toda célula somática o germinal que desarrolle funciones vitales (función de autoduplicación, función de relación y función de nutrición) estará "viva". La pluripotencia (posibilidad de diferenciación de las células) es un continuo y las células somáticas pueden reprogramarse para convertirse en células madres embrionarias pluripotentes, por lo que el criterio de "humano potencial" como línea demarcatoria tampoco pasa de un mero capricho arbitrario.

Los embriones y fetos abortados no sienten, ya que carecen de neurotransmisores durante las primeras 22 semanas de gestación. [3] Hasta entonces no son "alguien", sino solo "algo" que está vivo. Como las células placentarias, la levadura de la pizza, los hongos de la humedad, la placa dentobacteriana y la Escherichia coli presente en el excremento. Considerar a un embrión o feto (que no siente) como a un niño (que sí siente), aunque "por nacer", es como considerar a un niño (nacido) como a un cadáver por morir (que no siente). [4] [5]

¿Cuidar las dos vidas?

El dios judeocristiano que alaban nuestros "científicos celestes" no es "provida", sino todo lo contrario. A pesar del mandamiento bíblico "no matarás", él mató y mandó a matar a varios por diferentes razones, incluyendo embarazadas según sus propios relatos míticos. Y pasando del mito a la historia qué decir del interminable prontuario de la iglesia católica en lo que hace a su participación en innumerables genocidios a lo largo de su cruenta trayectoria como institución.

Siguiendo en el terreno de la ciencia: alrededor de la mitad de los óvulos humanos fecundados "mueren" abortados espontáneamente, como ocurre en diferente medida en animales de otras especies [7].

Ahora, prohibir los abortos, como hace el código penal [8], no los reduce solo los vuelve más inseguros [9], dando como resultado 30 muertes cada 100.000 abortos realizados [10]; en cambio los abortos en condiciones de legalidad resultan mucho más seguros bajando su mortalidad a 0,6 cada 100.000, siendo más seguros incluso que los partos que resultan en 8,8 cada 100.000 [11]. Tampoco causan trastornos mentales [12] [13][14][15], el Síndrome Post-Aborto (SPA) no existe más que como un mito (entre otros) promovido por los opositores a la legalización del aborto [16][17][18]. Lo que sí existe es el malestar psicológico que provoca, justamente, la estigmatizarlo de la clandestinidad [17][19].

En Conclusión: la noción de "vida" tanto como la de "persona", y en definitiva, el conjunto de ideas y nociones morales que utilizamos para manejarnos en la realidad, no dejan de ser más que construcciones humanas, histórica y socialmente determinadas. Con esto no queremos diluir toda referencia "objetiva" de la discusión, sino enmarcar las afirmaciones falsamente "científicas" que pretenden utilizar los "provida". Más allá de esta discusión, las mujeres abortaron, abortan y seguirán abortando, por lo que la verdadera discusión trata –además de sobre la educación sexual y los métodos anticonceptivos a los cuales también se oponen estos mismos sectores "anti derechos"- sobre las condiciones en las cuales esta práctica va a ser realizada, y las consecuencias de esas condiciones sobre el cuerpo y la vida de las mujeres.

Bruno Urza

Notas:

[1] http://www.infoleg.gov.ar/… /texactley340_libroI_S1_tituloIV…
[2] http://sociedad.elpais.com/… /actuali…/1368628879_460568.html
[3] Un Cambio En El Procesamiento Sensorial Que Permite Que El Cerebro Humano En Desarrollo Discrimine El Tacto Del Dolor http://www.cell.com/current-bi… /retrieve/…/S0960982211008852
[4] Miles De Millones – Carl Sagan – Página 163
[5] Por Qué Testifiqué En El Debate Sobre El Aborto En Argentina – Alberto Kornblihtt https://www.nature.com/articles/d41586-018-05746-1
[6] Oseas 13:16 https://www.biblegateway.com/verse/es/Oseas%2013%3A16
[7] https://medlineplus.gov/spanish/ency/article/001488.htm
[8] http://servicios.infoleg.gob.ar/… /15000-1…/16546/texact.htm…
[9] Aborto Mundial: Progreso Desparejo Y Acceso Desigual – Página 8 https://www.guttmacher.org/…/re… /abortion-worldwide-2017.pdf
[10] Aborto Inseguro: Estimaciones Mundiales Y Regionales De La Incidencia Del Aborto Inseguro Y La Mortalidad Asociada En 2008 – Organización Mundial De La Salud – Página 27 http://apps.who.int/…/han… /10665/44529/9789241501118_eng.pdf
[11] La Seguridad Comparativa Del Aborto Inducido Legal Y El Parto En Los Estados Unidos https://journals.lww.com/… /The_Comparative_Safety_of_Legal_…
[12] Aborto Inducido Del Primer Trimestre Y Riesgo De Trastorno Mental http://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMoa0905882
[13] Aborto Y Resultados De Salud Mental A Largo Plazo: Una Revisión Sistemática De La Evidencia https://www.contraceptionjournal.org/…/S0010-7824(…/fulltext
[14] Aborto Y Salud Mental: Hallazgos De La Encuesta Nacional De Comorbilidad-Replicación https://journals.lww.com/… /Abortion_and_Mental_Health___Fin…
[15] Decisión Correcta Y Respuestas Emocionales Al Aborto En Los Estados Unidos: Un Estudio Longitudinal http://journals.plos.org/plosone/article…
[16] Salud Mental Y Aborto – Página 11 http://www.apa.org/…/wo…/programs/abortion/mental-health.pdf
[17] Posición Del Colegio De Psicólogos De Chile Sobre Salud Mental Y Aborto Terapéutico – Página 1 http://colegiopsicologos.cl/…/uploads/2015/11/Comunicado-Ab…
[18] Los Hechos Hablan Más Claro Que El Grito Silencioso – Paternidad Planificada https://www.plannedparenthood.org/…/ElGritoSilencioso_03-02…
[19] https://en.wikipedia.org/wiki/Anti-abortion_violence



Política Nacional

Postales del 8A

Vigilia histórica por el aborto legal





Las Rojas Mar del Plata









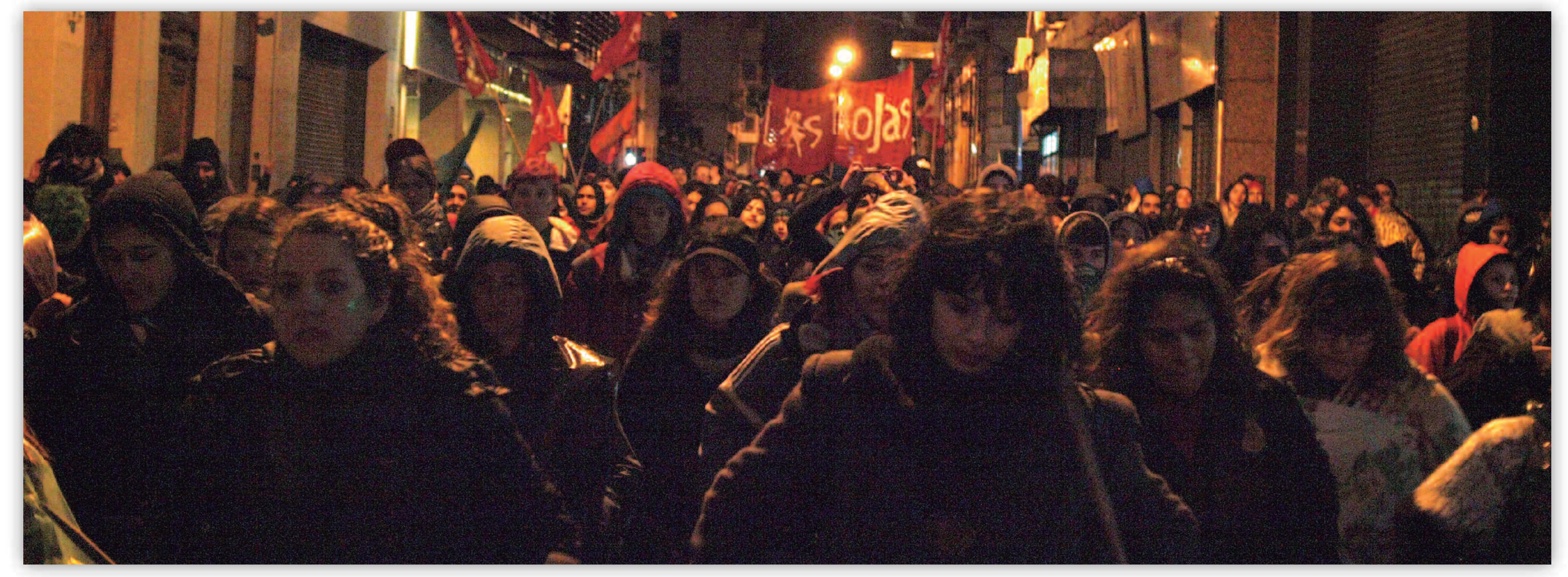
Neuquén





Córdoba





Multitudinaria columna de Las Rojas, 2:30 de la mañana marchando desde Plaza Congreso

Movimiento Obrero

Cristina Kirchner junto con Moyano y Pignanelli

Hay fotos que hacen historia



Ana Vázquez

"'Me sentí emocionado al ver la figura de Perón. Después todos se llenan la boca en contra del PRO y nunca hicieron esto. Concurrimos acá porque Perón está por encima de todo y nos pareció importante lo que está haciendo Macri', dijo Moyano en radio América." (La Nación, 9/10/15)

Ésta seguro que no hará tanta bulla como aquella del abrazo Perón-Balbín (1), más semejante tal vez en cuanto a su proyección política a la de la inauguración del monumento a Perón de Macri junto a Hugo Moyano, Gerónimo Venegas y Eduardo Duhalde (2). No faltaron a esa cita ni Horacio Rodríguez Larreta ni María Eugenia Vidal, entre otros.

Simbolizaron, cada una con una intensidad distinta, momentos de la vida nacional que tuvieron sus correlatos en el escenario político, algunas mediatas, otras inmediatas.

Después de esta foto, sus integrantes hablaron en el recinto donde se desarrolló el plenario del SMATA en Cañuelas, pero no hicieron declaraciones públicas sobre ningún tema de la agenda que recorre nuestra vida cotidiana, pero la misma habla por sí sola. ¿O no?

Lo más rancio de la cúpula de los gremios industriales (secretario general y adjunto del SMATA), el dirigente histórico de Camioneros, el dirigente del sindicato de Canillitas. Lo más rancio de la burocracia que se acomoda sin pruritos ante distintas variantes patronales de acuerdo a cómo corren los tiempos políticos. O con una pata en cada lado, por las dudas, si los tiempos son inciertos. Y la ex presidenta Cristina Kirchner, símbolo de la "década ganada".

Una foto con mensajes claros para nuestros enemigos: los empresarios, su gobierno y el FMI. "Nosotros podemos controlar al movimiento obrero, con nosotros en el gobierno los planes de ajuste pueden pasar", dicen con su silencio.

Y hacia los trabajadores: "Tenemos los sindicatos más fuertes y el prestigio de Cristina, con ellos podemos conseguir mayores

---

La docencia copó las calles por Justicia para Sandra y Rubén

¡Que caiga Sánchez Zinny!

En la madrugada de ayer el conjunto de la docencia y todos los trabajadores recibieron con tristeza y bronca la terrible noticia de la muerte de la vicedirectora Sandra Calamano y del auxiliar Rubén Rodríguez, de la Escuela Primaria Nº49 "Nicolás Avellaneda" de la localidad de Trujui, partido de Moreno, Provincia de Buenos Aires debido a una pérdida de gas en el establecimiento que ocasionó una explosión. Además de acabar con la vida de los compañeros trabajadores se destruyó casi por completo la escuela y, en caso de haber ocurrido apenas un rato más tarde, podría haber causado más muertos y heridos, trabajadores y también alumnos.

Las autoridades habían avisado de la pérdida de gas en más de siete oportunidades al Consejo Escolar de Moreno (que se encuentra intervenido por irregularidades y corrupción) pero sus reclamos fueron desoídos. La catastrófica situación de la EP Nº49 está lejos de ser una excepción: es la regla de un sistema educativo intencionalmente vaciado por el gobierno en pos de favorecer los negocios educativos privados, en los cuales está involucrado hasta el propio ministro Sánchez Zinny, flamante creador y promotor de empresas de educación virtual como la plataforma Kuepa. Cada día son más las escuelas cuya infraestructura se encuentra en estado calamitoso: paredes electrificadas, techos agujereados que se transforman en cataratas con cada lluvia, mampostería que se cae sobre la cabeza de los alumnos y docentes, agua no apta para el consumo, estufas inutilizadas, vidrios rotos, escuelas incendiadas hace un año que todavía esperan que comiencen las obras para reconstruirlas, y un largo etcétera de irregularidades, que no surgieron ahora pero que se agravan cada vez más, al punto de que esta vez debemos lamentar la pérdida de Sandra y Rubén, dos firmes defensores de la educación pública.

Hoy se dio a conocer un video de Sandra en la que se encuentra dando un crítico discurso en defensa de la orquesta y coro de Moreno cuando el gobierno quería aplicarle un ajuste. En relación a Rubén, trascendió una foto en la que se lo ve con una pechera de su gremio, ATE. Estos compañeros se transformaron a la velocidad de un rayo en bandera de lucha para los miles de docentes que entre ayer y hoy coparon las calles en toda la provincia para exigir justicia, más presupuesto para infraestructura y que renuncie el ministro Sanchez Zinny, porque se reconoce de inmediato que no se trata de una "tragedia" sino de un hecho evitable, con responsables políticos bien concretos.

En ese sentido se expresó el dirigente de la Lista Gris Carlos Fuentealba y referente de la Lista Multicolor de Suteba La Plata, Eric "Tano" Simonetti, quien al cierre de la marcha de antorchas realizada anoche a la Gobernación de La Plata, planteó: "Estas son las primeras dos víctimas del ajuste que desde el FMI, el gobierno de Macri y el gobierno de Vidal están queriendo hacer pagar al pueblo argentino y a todos los trabajadores. Y hay que decirlo en todos lados: estas son las consecuencias del país que quiere Cambiemos y el Fondo Monetario Internacional. No fue para nada ni una tragedia ni un accidente. Fue un asesinato social y político, porque los compañeros, los delegados de ATE y Suteba de esa escuela ya venían denunciando hace muchos días que había una pérdida de gas. Y hoy los compañeros tuvieron que pagarlo con su vida."

Las marchas de antorchas de ayer se replicaron en varios distritos, siendo las de Moreno, La Plata y Mar del Plata algunas de las más convocantes. Ese escenario se repitió hoy por la mañana en las concentraciones a los consejos escolares de cada localidad, en el marco del paro provincial de 24 hs. convocado por el Frente de Unidad Docente y ATE, que tuvo un altísimo acatamiento, con gran cantidad de escuelas cerradas en toda de la provincia.

Lo ocurrido en Moreno multiplicó la bronca evidenciada los primeros días de esta semana, que arrancó con un no inicio del segundo semestre escolar, con 48 hs. de paro de CTERA el lunes y martes, 24 hs. de paro de ATE el lunes y 72 hs. de paro de los Suteba Multicolor, con acatamiento de un 80 o 90 % los dos primeros días y por arriba del 50% el miércoles, incluso en las seccionales en las que la Multicolor es oposición, debido a que la conciliación obligatoria dictada por el gobierno de Vidal y aceptada por las direcciones burocráticas de los gremios del FUD no alcanzó para frenar las ansias docentes de parar en defensa del salario y por mejores condiciones laborales, aunque durante los días de paro esa bronca no se tradujo en acciones masivas en la calle, algo que ahora dio un salto y podríamos ir hacia una situación de mayor participación y movilización.

La repercusión en Moreno fue tan grande que en una reunión realizada hoy por los directores de todos los niveles se resolvió el no inicio de clases en todas las ramas del distrito hasta que a cada escuela asista personal matriculado enviado por el consejo escolar para realizar las obras pendientes y hasta que los inspectores de infraestructura certifiquen y firmen que las escuelas están en condiciones edilicias de tener a los chicos adentro de la escuela, lo que fue apoyado por los inspectores. Además solicitan una reunión urgente con la UGD para que dé respuestas sobre los reclamos efectuados por los gremios respecto al estado de las escuelas.

Ahora el debate que se refleja entre la docencia es cómo se sigue. En relación a esto, Simonetti planteó que "las direcciones sindicales tienen que darle continuidad a las medidas de fuerza, porque los ataques de Vidal van a seguir, la baja del salario va a seguir, y si sigue este ajuste como está ahora va a seguir con más muertes, así que, compañeros, tenemos que redoblar la lucha, redoblar la organización, y la semana que viene tenemos que retomar las calles con una nueva movilización, pero no fragmentaria, como hacen los sindicatos, sino que deberíamos ser 50 mil docentes en una gran marcha a la gobernación, para que caiga el ministro Sánchez Zinny que es el aplicador del ajuste en la Provincia.

Compañeros Sandra y Rubén ¡presentes!

Federico Sager

beneficios sin luchar."

Como siempre, el peronismo mediando entre el capital y el trabajo, pero nunca "combatiendo al capital", como dice la letra de la marcha peronista, siempre conciliando con él.

¿De qué otra cosa son símbolo el architraidor de Pignanelli y el "combativo por calendario" de Moyano?

Foto símbolo del apoyo a rajatabla de la gobernabilidad macrista y de la renuncia total a apoyar, acompañar, impulsar la lucha de los trabajadores, las mujeres y la juventud. Ni las sombras de éstas acompañan a los que posaron sonrientes para transmitirnos su mensaje.

Ante el rechazo de la justicia a la intervención del PJ por parte de Luis Barrionuevo, los viejos caciques (y los que pretenden serlo) como el dirigente sanjuanino, con cercanía a los K, José Luis Gioja, reaparecieron y se reavivó la disputa por su presidencia. La resolución de la Cámara Nacional Electoral reavivó una pelea in eternum. Sus disputas son por el poder dentro de un partido centenario que, con sus variantes K, semi K, anti K, muestran cotidianamente la hilacha de su servilismo cada vez mayor a la patronal y sus amos imperialistas.

¿Qué iniciativa proponen para enfrentarlos aquí y ahora?

La foto habla por sí misma: nada. Sus rostros sonrientes son los de un spot publicitario que expresa: "Apóyennos que con nosotros ganamos todos, pero no hay que hacer nada contra este gobierno de CEOs… más que aguantar".

Los trabajadores, las mujeres y la juventud estamos haciendo historia

Ahora ya descorrieron todas las cortinas. Hay que luchar por fuera del PJ y del chaleco de fuerza de la burocracia sindical para frenar los ataques y ganarle a este gobierno. Para avanzar hay que darles la espalda a los protagonistas de esta histórica foto. A los que dirigen sindicatos les seguimos exigiendo asambleas y medidas de lucha porque si las logramos nos favorecen en nuestra pelea cotidiana, pero sin depositar ninguna confianza.

Nuestra postal histórica es la de todos los explotados y oprimidos que, en nuestro país y en todo el mundo estamos enfrentando los planes brutales de exclusión y dominación, aun en condiciones difíciles. En las asambleas, plenarios, reuniones de activistas y en las calles, donde nuestra bronca hace ver a los de arriba y sus secuaces que no les va a ser nada fácil… por más que sonrían para la cámara.

Notas:

1- Encuentro entre los dos líderes de los partidos peronista y radical el 19/11/72, a dos días del regreso de Perón al país, para concertar el pacto político-electoral post dictadura del general Lanusse.

2- El 8/10/15 en un aniversario del nacimiento del general Perón.

Elecciones en la Asociación Judicial Bonaerense

El discurso psiquiátrico de la conducción de la AJB

El próximo 22 del mes en curso en la AJB (Provincia de Buenos Aires) los trabajadores judiciales enfrentan un nuevo proceso electoral, renovándose todas las autoridades provinciales, departamentales y congresales.

Desde la Lista Gris nro. 5 Carlos Fuentealba en la Corriente Sindical 18 de Diciembre presentamos listas en las departamentales Junín y Quilmes; entendiendo una vez más que más allá del color, a la burocracia hay que enfrentarla en todos los terrenos.

Este proceso electoral se da en una situación general diferente al anterior (2015). Desde el gobierno de Macri y Vidal los trabajadores venimos soportando de manera sistemática un ajuste en regla, donde el ajuste y la pulverización de nuestro salario se han transformado en moneda corriente.

La brújula desquiciada

Sin lugar a dudas que frente a un avance en regla de la patronal y el gobierno empresarial las salidas pueden ser variadas. Uno puede tomar la decisión de hacer una ingesta de psicofármacos y dormir una larga siesta y confiar que algún día tendrá fin, o puede optar por la lectura de algún libro salvador de Bucay; puede tomar la decisión de enfrentarlo; o también puede construir una realidad paralela; esta último ha sido el camino elegido por la AJB.

La directiva provincial se ha apoderado de la brújula del Capitán Jack Sparrow y en su búsqueda del Perla Negra no sólo ha extraviado la bitácora de navegación, sino que se ha extraviado en mares y laberintos que sólo existen en la cabeza de algunos dirigentes.

Han anunciado frentes gremiales con sellos que sólo tomaron cuerpo en algún discurso.

Han construido planes de luchas con medidas de paro que ni los propios dirigentes llevan adelante; pero de manera psicópata la responsabilidad del fracaso siempre recae "en los compañeros que no acompañan".

Lo real es que frente a un gobierno que avanza, pero que cuando encuentra resistencia, como el 18 de Diciembre, ¡lo miran desde la platea!

Frente a enemigos de clase reales llevan adelante medidas imaginarias, tomando los ropajes de la burocracia Verde de ATE o esperando que Baradel lleve adelante alguna medida, según la ocasión. Durante tres años se han dedicado a la queja, responsabilizar a otros, y su deriva los ha llevado a buscar aumentos salariales mediante fallos judiciales, alentando la falsa ilusión de conseguir por los pasillos lo que no se consigue con la lucha; como si nuestra propia patronal fuese un aliado.

Frente a esto nuestro salario y condiciones laborales día a día se van haciendo trizas, con tarifazos e inflación que se llevan arrastrados nuestras condiciones de vida.

La Azul y Blanca, por su parte, que dirige una importante cantidad de seccionales y tiene la minoría de la Directiva Provincial, nunca ha propuesto la mas mínima alternativa. Ha seguido la política K "hay 2019" y ahora le reclama al oficialismo "lucha salarial" en la campaña electoral, cuando en los hechos fueron cómplices de la parálisis del sindicato.

Un párrafo aparte merece el FIT, donde a lo largo de los últimos años ha estado orientado a este proceso electoral, lavándole la cara a la burocracia. Han sido cómplices en sus publicaciones anunciados "parazos" y "planes de lucha" imaginarios…

La Marrón Clasista, Judiciales en Lucha e Izquierda Socialista han calcado la política más general del Frente de Izquierda y los Trabajadores con una táctica electoralista, sectaria pero fundamentalmente cómplice del discurso virtual de la burocracia, siendo IS parte orgánica de la misma.

El MST por su parte, ha renovado sus históricos vínculos, a esta altura ya parece que irrompibles, con la burocracia, integrando su lista en la departamental más grande, La Plata.

Frente a esto, seguimos insistiendo que la derrota al gobierno no es en el plano sindical, sino damos el salto político y construimos una herramienta de independencia política de los trabajadores que permita enfrentar al ataque global del gobierno, económico, social y político y derrotar su plan de ajuste permanente.

La salida no es lavarle la cara a la podrida burocracia sino cortar definitivamente los lazos con este sector que han dejado de representar los intereses de los trabajadores.

Judiciales Clasistas –Lista Gris nro. 5 Carlos Fuentealba En la Corriente Sindical 18 de Diciembre



En el Mundo

Honduras: paro de transporte, sólo el chispazo de una crisis estructural

El paro detuvo parcialmente las principales ciudades del país

Socialismo o Barbarie Honduras

Las semanas anteriores se llevó a cabo el paro de transportistas que detuvo parcialmente las principales ciudades del país, el cual se ha ido resolviendo con negociaciones segmentadas con el gobierno.

Las exigencias de incremento de pasajes de este rubro se han venido realizando desde diciembre de 2016 con carácter formal, reiterando la misma en julio de 2017 y junio del 2018.

Ante la negativa del gobierno de otorgar el incremento de pasajes, dicho rubro modificó su estrategia planteando una rebaja de L. 23.00 al precio de los combustibles, con lo cual consiguieron la simpatía de los usuarios y la población en general. Junto a esta petición se llevó a cabo la paralización del transporte por varios días evolucionando en algunos lugares a tomas de carreteras.

Dado que este es un rubro que tiene una compleja composición donde convergen diversos intereses y necesidades, le fue mucho más fácil al gobierno valerse de la negociación por sectores, logrando el fraccionamiento de la lucha y cediendo parcialmente a las pretensiones de fondo de los transportistas.

Al hablar de composición e intereses complejos, nos referimos a que este sector está compuesto por poderosas empresas del transporte, propietarios de un par de unidades hasta llegar al propietario individual. A la vez los medianos y pequeños propietarios pueden o no ser operarios de esas unidades. Por otra parte, también se ven involucrados los trabajadores que sólo operan las unidades. En este sentido la solución y repartición de los beneficios obtenidos por los incrementos y subsidios pueden llegar de una u otra forma a cada uno de los implicados, y a la vez no llegar a todos, ya que ahora se habla de incremento en las tarifas por parte de los dueños de las unidades.

Asimismo, se combinan las diferencias en el combustible utilizado por las unidades, siendo en algunos casos gasolina, diésel o gas (para este último no era atractiva la rebaja de L. 23.00 a la gasolina).

No obstante lo anterior, la solución no fue muy diferente a lo que debía esperarse: se incrementó aproximadamente un 5% el costo del pasaje en el mes de agosto y se realizará otro ajuste igual en diciembre, combinado con un subsidio en "bomba" (gasolinera) de L. 5.00 por galón, el cual es exclusivo para los transportistas. Pese al intento del gobierno de mostrar una negociación exitosa argumentando que se incrementó menos de lo que pedían los transportistas, todo esto sólo representa otro golpe a la precaria economía del pueblo.

Parte de la crisis económica y política

La crisis mundial, y los planes de ajustes del FMI (que han generado reacción en diferentes sitios de América latina, incluso por el mismo tema de los combustibles como en Haití y Brasil), también golpean a Honduras.

Esta "crisis del transporte", refleja los problemas estructurales del Estado.

Después del golpe de Estado de 2009, más allá de los períodos de relativa calma, el país no ha logrado recuperarse, lejos de eso viene de crisis en crisis, teniendo sus puntos más altos en las protestas contra el golpe en 2009, los Indignados en 2015 y la insurrección popular de diciembre 2017.

El gobierno apenas se recupera de la crisis electoral y la insurrección popular de diciembre, que lo ha dejado un tanto debilitado, lo cual se demuestra en la vacilación en aprobar desde antes el incremento del pasaje, y que también se ha observado en la serie de concesiones que ha otorgado entre diciembre del año pasado y lo que va de este año. Como ejemplo de esas concesiones podemos mencionar el incremento salarial a la policía que se encuartelό en pleno levantamiento popular, la modificación del 1.5% de impuesto a las empresas, el subsidio al peaje para el transporte de carga luego de que se tomaran la carretera que conecta San Pedro Sula con Tegucigalpa y ahora el subsidio al combustible para los transportistas.

Todo esto a su vez se encuentra cruzado por los enormes escándalos de corrupción que envuelven las cúpulas políticas del país, así como las mezclas con narcotráfico de parte de los mismos y sectores de la burguesía nacional.

Es evidente que la frágil economía hondureña no tiene margen para mucho, y a este ritmo lo que se continuará imponiendo son los golpes a la clase trabajadora y el pueblo en general reflejados en recortes presupuestarios para los servicios públicos e incrementos de impuestos y productos de consumo, no sólo como parte de los planes de ajuste de los organismos internacionales sino por el problema estructural del gobierno.

Sólo con la organización popular podremos detener el avance voraz de esta dictadura y sus planes neoliberales corruptos. Sectores burgueses y pequeñoburgueses han alzado falsas banderas de lucha del pueblo, y una y otra vez comprobamos que sólo el pueblo puede defender los intereses del pueblo; sin caudillos. Sólo el pueblo puede derribar esta dictadura.

Fuera la dictadura de JOH
Organización popular independiente ya!

Derechos Humanos

¡Apareció el nieto 128!

Así lo confirmó la asociación de Abuelas de Plaza de Mayo en una conferencia de prensa realizada en el barrio porteño de Constitución.

Se trata de Marcos Eduardo Ramos, hijo de Ismael Amadeo Suleiman y de Rosario del Carmen, separado de su madre en noviembre de 1976 tras un operativo de la última dictadura cívico-militar. Ese año, Marcos, siendo un bebé, e Ismael, su hermano mayor, fueron llevados a la casa quinta de sus captores, en la localidad de Tafí Viejo, Tucumán, de la cual Ismael logró escapar. Desde ese entonces nunca más se vieron.

"Es saber que la vela de la esperanza todavía sigue encendida y que la lucha todavía continua. Para mi es la restitución de amor no vivido hace 42 años" manifestó Camilo, uno de los hermanos de Marcos. Por su parte, Ismael, con suma emoción, calificó de "impresionante" el trabajo de búsqueda de Abuelas.

Estela de Carlotto, titular del organismo de derechos humanos, contó que el proceso de búsqueda fue iniciado por Ismael Ramos, cuando se acercó al CONADI (Comisión Nacional por el Derecho a la Identidad) y narró lo sucedido. Por el año 2013 recibió una denuncia que daba cuenta de la existencia de un joven, hijo de desaparecidos, y que había sido apropiado por una persona que estaba imputada por delitos de lesa humanidad en Tucumán.

Luego de una serie de denuncias y muestras de ADN, se logró develar la identidad del hombre, el cual sería el primero en ser restituido en lo que va del año 2018 y el segundo de esa provincia. "Su caso es la comprobación del capítulo local de un plan sistemático de desaparición de niños y niñas. Esto debería contribuir a acabar con el negacionismo, la justificación y el olvido que subsiste en parte de la sociedad, en particular de Tucumán" destacó la titular de Abuelas.

Recordemos que las últimas restituciones de identidad se anunciaron en diciembre de 2017, con la aparición de la nieta 126, hija de Edgardo Garnier y de Violeta Ortolani y al día siguiente la nieta 127, hija de María del Carmen Moyano y Carlos Poblete, siendo así 6 los nietos que recuperaron su identidad ese año.

Es esta una nueva victoria contra la política de impunidad y negación de los crímenes de los genocidas, defendida por Macri en voz baja y por sus voceros desembozados de forma abierta, como La Nación y funcionarios gubernamentales de segunda línea.

Javier Gutiérrez

Festival de las Abuelas de Plaza de Mayo

Repudiamos la provocación represiva

Desde el Nuevo Mas repudiamos el accionar de las fuerzas represivas del Estado (policía bonaerense y gendarmería nacional) que mientras se realizaba un acto de las Abuelas de Plaza de mayo por sus 40 años de lucha reprimieron y detuvieron con infiltrados de civil a las personas que se encontraban en el festival.

Las personas detenidas se encuentran en la comisaría 1° de Tigre donde algunos de los liberados denuncian torturas por parte de los efectivos de la comisaria.

Esta provocación a quienes luchamos contra los crímenes de Estado de la última dictadura militar, conto con la detestable simbología de un Falcón verde.

Hacemos responsable de la integridad de las personas detenidas así como de este aberrante hecho al municipio de Tigre y al gobierno nacional, este último que vuelve a sacar al ejército a la calle para reprimir todas las protestas de los movimientos sociales que luchamos contra el ajuste de este gobierno.

Libertad ya a todos los detenidos
Macri y Zamora son responsables

Nuevo MAS Zona Norte

En el Mundo

EEUU

Trump endurece las sanciones contra Irán

Ale Kur

En mayo de este año, el mandatario norteamericano anunció el retiro de EEUU del llamado "pacto nuclear", que Obama había firmado en 2015 con Irán. Esto significó abrir la puerta al regreso de las sanciones económicas contra dicho país (levantadas tras la firma del acuerdo), con el objetivo de hacerlo quebrar y obligar a sus gobernantes a aceptar sus condiciones.

Esto es precisamente lo que ocurrió hace dos días atrás: entró en vigor una ronda de sanciones que apuntan contra las transacciones financieras y contra ciertos rubros del comercio de dicho país (especialmente los metales). Más aún, una segunda ronda de sanciones comenzará su aplicación en noviembre, afectando esta vez a la exportación de petróleo y gas por parte de Irán. Esta medida es especialmente destructiva ya que los hidrocarburos son la principal fuente de ingresos de dicho país, y su economía depende en gran parte de ellos.

Donald Trump alega que el acuerdo firmado por Obama era débil e inefectivo para evitar que el régimen iraní desarrolle armas atómicas. Pero el presidente norteamericano apunta en realidad hacia otros aspectos: centralmente, exige que Irán cese su apoyo a grupos armados que actúan en otros países de Medio Oriente (como Hezbollah en Líbano y en Siria, los Hutíes en Yemen, etc.), y que detenga su desarrollo de misiles de largo alcance.

El principal impulsor de la ruptura del pacto nuclear y la reimposición de las sanciones es nada más ni nada menos que el gobierno de Israel, encabezado por Netanyahu. Se trata de un gobierno derechista que tensa la cuerda al máximo, arriesgando a una nueva guerra regional que incendie Medio Oriente.

Por su parte, la Unión Europea rechazó el regreso de las sanciones, así como en su momento rechazó la retirada de EEUU del pacto nuclear. A diferencia del país norteamericano, Europa sigue apostando a una salida política y negociada a la crisis de Medio Oriente. Pero especialmente, la diferencia reside en que varias empresas europeas tienen fuertes inversiones en Irán, como es el caso de la petrolera francesa *Total*, de la compañía alemana *Siemens* o de la aerolínea inglesa *British Airways*. Las sanciones de Trump significarían grandes pérdidas para dichas empresas. Por esta razón, la Unión Europea emitió una resolución *prohibiendo* a sus empresas (bajo amenaza de aplicación de multas) el acatamiento del bloqueo norteamericano. De esta manera, se agudiza el conflicto económico y geopolítico entre EEUU y Europa, que se encuentra en un *impasse* desde que Trump suspendió la aplicación de una nueva ronda de aranceles contra productos europeos.

Aumenta la tensión en Medio Oriente

La economía iraní ya se ve fuertemente afectada por las sanciones, además de estar en una tendencia decadente por un conjunto de factores -entre los que se encuentran el gran costo de su política militarista para la región-. En pocos meses, la moneda iraní perdió la mitad de su valor. La inflación sigue en aumento, y el salario pierde cada vez más su poder adquisitivo. El resultado es que los pobres se empobrecen más que nunca, y aumenta la desigualdad social. En este marco, continúa desarrollándose un proceso de fuertes protestas populares a lo largo y ancho del país, contra la situación económica y la corrupción del gobierno (al mismo tiempo que la casta clerical conserva todos sus privilegios, propios de un régimen teocrático).

A la tensión interna se suma el incremento de la tensión en las relaciones de Irán con Estados Unidos y sus aliados regionales (como Arabia Saudita e Israel). La Guardia Revolucionaria iraní señaló, a través de un general de muy alto perfil (Qasem Soleimani), que en caso de que Trump prohíba la exportación de petróleo iraní, sus fuerzas armadas tomarían fuertes represalias: **bloquearían el estrecho de Ormuz, por el cual transitan diariamente 17 millones de barriles de crudo, el 20% de todo el petróleo mundial**. Se trata de una amenaza de muy alto voltaje: es poco probable que se realice, pero si llegara a ocurrir, significaría una disrupción mayúscula en la provisión mundial de petróleo, que no puede dejar de tener fuertes consecuencias en la economía global.



Estas amenazas verbales fueron acompañadas de maniobras militares iraníes en el mencionado estrecho, lo que amplifica el efecto de la declaración de intenciones. Por otra parte, en Yemen, los Hutíes (fuerzas insurgentes pro-iraníes) atacaron a dos barcos petroleros saudíes que transitaban por el Estrecho de Bab el Mandeb, vía de paso obligada para las embarcaciones que se transportan entre el Océano Índico y el Mar Mediterráneo a través del Canal de Suez. El mensaje es muy claro: las fuerzas pro-iraníes tienen poder de fuego sobre una de las principales arterias comerciales del planeta, que conecta el enorme continente asiático con Europa.

En este escenario, Trump realizó la sorprendente propuesta pública de reunirse con Rohani, el presidente iraní, para discutir cara a cara. Este último parece haber rechazado la oferta, al considerarla vacía de contenido. El episodio es parte de la errática diplomacia de Trump, que cada semana parece ir en una dirección distinta a la anterior, como muestra el caso de Corea del Norte. En cualquier caso, la propuesta no parece haber causado ningún efecto en la situación, por lo menos por ahora.

En conclusión, la reimposición de sanciones por parte de los EEUU aumenta aún más la tensión en una región muy volátil, aumentando el riesgo de que estalle un conflicto a gran escala. En cuanto a la situación interior iraní, empobrece a su población (y por esa vía contribuye al aumento de las protestas), y fortalece al ala "dura" del régimen contra su ala "moderada", favorable a la apertura y flexibilización. Se trata de un nuevo granito de arena que Trump aporta hacia la inestabilidad de Medio Oriente y del mundo.

Teoría

A 200 años del nacimiento de Karl Marx

La doctrina de Marx*

Vladimir Ilich Lenin

El *marxismo* es el sistema de las concepciones y de la doctrina de Marx. Este continúa y corona genialmente las tres principales corrientes ideológicas del siglo XIX, que pertenecen a los tres países más avanzados de la humanidad: la filosofía clásica alemana, la economía política clásica inglesa y el socialismo francés, vinculado a las doctrinas revolucionarias francesas en general. La admirable coherencia y la integridad de sus concepciones — cualidades reconocidas incluso por sus adversarios —, que constituyen en su conjunto el materialismo y el socialismo científicos contemporáneos como teoría y programa del movimiento obrero de todos los países civilizados del mundo, nos obligan a esbozar brevemente su concepción del mundo en general antes de exponer el contenido esencial del marxismo, o sea, la doctrina económica de Marx.

El Materialismo Filosófico

Desde 1844-1845, años en que se formaron sus concepciones, Marx fue materialista y, especialmente, partidario de Ludwig Feuerbach, cuyos puntos débiles vio, más tarde, en la insuficiente consecuencia y amplitud de su materialismo. Para Marx, la significación histórica universal de Feuerbach, que "hizo época", residía precisamente en el hecho de haber roto en forma resuelta con el idealismo de Hegel y proclamado el materialismo, que ya "en el siglo XVIII, sobre todo en Francia, representaba la lucha, no sólo contra las instituciones políticas existentes y al mismo tiempo contra la religión y la teología, sino también [...] contra la metafísica en general" (entendiendo por ella toda "especulación ebria", a diferencia de la "filosofía sobria") (*La Sagrada Familia*, en *La herencia literaria*). "Para Hegel — escribía Marx —, el proceso del pensamiento, al que él convierte incluso, bajo el nombre de idea, en sujeto con vida propia, es el demiurgo de lo real [...]. Para mí lo ideal no es, por el contrario, más que lo material traducido y traspuesto a la cabeza del hombre." (C. Marx, *El Capital*, t. I, "Palabras finales a la 2ª ed."). Mostrándose plenamente de acuerdo con esta filosofía materialista de Marx, F. Engels escribía lo siguiente, al exponerla en su *Anti-Dühring*(*véase*), obra cuyo manuscrito conoció Marx: ... "La unidad del mundo no existe en su ser, sino en su materialidad, que ha sido demostrada [...] en el largo y penoso desarrollo de la filosofía y de las ciencias naturales [...]. El movimiento es la forma de existencia de la materia. Jamás, ni en parte alguna, ha existido ni puede existir materia sin movimiento, ni movimiento sin materia [...]. Pero si seguimos preguntando qué son y de dónde proceden el pensar y la conciencia, nos encontramos con que son productos del cerebro humano y con que el mismo hombre no es más que un producto de la naturaleza, que se ha desarrollado en un determinado ambiente natural y junto con éste; por donde llegamos a la conclusión lógica de que los productos del cerebro humano, que en última instancia no son tampoco más que productos de la naturaleza, no se contradicen, sino que corresponden al resto de la concatenación de la naturaleza". "Hegel era idealista, es decir, que para él las ideas de nuestra cabeza no son reflejos [*Abbilder*, esto es, imágenes, pero a veces Engels habla de "reproducciones"] más o menos abstractos de los objetos y fenómenos de la realidad, sino que los objetos y su desarrollo se le antojaban, por el contrario, imágenes de una idea existentes no se sabe dónde, ya antes de que existiese el mundo." En *Ludwig Feuerbach*, obra en la que Engels expone sus ideas y las de Marx sobre la filosofía de Feuerbach, y cuyo original envió a la imprenta después de revisar un antiguo manuscrito suyo y de Marx, que databa de los años 1844-1845, sobre Hegel, Feuerbach y la concepción materialista de la historia, escribe Engels: "El gran problema cardinal de toda filosofía, especialmente de la moderna, es el problema de la relación entre el pensar y el ser, entre el espíritu y la naturaleza [...]. ¿Qué está primero: el espíritu o la naturaleza? [...] Los filósofos se dividieron en dos grandes campos, según la contestación que diesen a esta pregunta. Los que afirmaban que el espíritu estaba antes que la naturaleza y que, por lo tanto, reconocían, en última instancia, una creación del mundo bajo una u otra forma [...], constituyeron el campo del idealismo. Los demás, los que reputaban la naturaleza como principio fundamental, adhirieron a distintas escuelas del materialismo". Todo otro empleo de los conceptos de idealismo y materialismo (en sentido filosófico) sólo conduce a la confusión. Marx rechazaba enérgicamente, no sólo el idealismo — vinculado siempre, de un modo u otro, a la religión —, sino también los puntos de vista de Hume y Kant, tan difundidos en nuestros días, es decir, el agnosticismo, el criticismo y el positivismo en sus diferentes formas; para Marx esta clase de filosofía era una concesión "reaccionaria" al idealismo y, en el mejor de los casos, una "manera vergonzante de aceptar el materialismo bajo cuerda y renegar de él públicamente". Sobre esto puede consultarse, además de las obras ya citadas de Engels y Marx, la carta de este último a Engels, fechada el 12 de diciembre de 1868, en la que habla de unas manifestaciones del célebre naturalista T. Huxley. En ella, a la vez que hace notar que Huxley se muestra "más materialista" que de ordinario, y reconoce que "si observamos y pensamos realmente, nunca podemos salirnos del materialismo", Marx le reprocha que deje abierto un "portillo" al agnosticismo, a la filosofía de Hume. En particular debemos destacar la concepción de Marx acerca de las relaciones entre la libertad y la necesidad: "La necesidad sólo es ciega en cuanto no se la comprende. La libertad no es otra cosa que el conocimiento de la necesidad" (Engels, *Anti-Dühring)* = reconocimiento de la sujeción objetiva de la naturaleza a leyes y de la trasformación dialéctica de la necesidad en libertad (a la par que de la trasformación de la "cosa en sí" no conocida aún, pero cognoscible, en "cosa para nosotros", de la "esencia de las cosas" en "fenómenos"). El defecto fundamental del "viejo" materialismo, incluido el de Feuerbach (y con mayor razón aún el del materialismo "vulgar" de Buchner, Vogt y Moleschott) consistía, según Marx y Engels, en lo siguiente: 1) en que este materialismo era "predominantemente mecanicista" y no tenía en cuenta los últimos progresos de la química y de la biología (a los que habría que agregar en nuestros días los de la teoría eléctrica de la materia); 2) en que el viejo materialismo no era histórico ni dialéctico (sino metafísico, en el sentido de antidialéctico) y no mantenía consecuentemente ni en todos sus aspectos el punto de vista del desarrollo; 3) en que concebían "la esencia del hombre" en forma abstracta, y no como el "conjunto de las relaciones sociales" (históricamente concretas y determinadas), por cuya razón se limitaban a "explicar" el mundo cuando en realidad se trata de "trasformar lo"; es decir, en que no comprendían la importancia de la "actividad práctica revolucionaria".

La Dialéctica

La dialéctica hegeliana, o sea, la doctrina más multilateral, más rica en contenido y más profunda del desarrollo, era para Marx y Engels la mayor conquista de la filosofía clásica alemana. Toda otra formulación del principio del desarrollo, de la evolución, les parecía unilateral y pobre, deformadora y mutiladora de la verdadera marcha del desarrollo en la naturaleza y en la sociedad (marcha que a menudo se efectúa a través de saltos, cataclismos y revoluciones). "Marx y yo fuimos casi los únicos que nos planteamos la tarea de salvar [del descalabro del idealismo, incluido el hegelianismo] la dialéctica consciente para traerla a la concepción materialista de la naturaleza." "La naturaleza es la confirmación de la dialéctica, y precisamente son las modernas ciencias naturales las que nos han brindado un extraordinario acervo de datos [¡y esto fue escrito antes de que se descubriera el radio, los electrones, la trasformación de los elementos, etc.!] y enriquecido cada día que pasa, demostrando con ello que la naturaleza se mueve, en última instancia, dialéctica, y no metafísicamente."

"La gran idea fundamental — escribe Engels — de que el mundo no se compone de un conjunto de objetos terminados y acabados, sino que representa en sí un conjunto de procesos, en el que las cosas que parecen inmutables, al igual que sus imágenes mentales en nuestro cerebro, es decir, los conceptos, se hallan sujetos a un continuo cambio, a un proceso de nacimiento y muerte; esta gran idea fundamental se encuentra ya tan arraigada desde Hegel en la conciencia común, que apenas habrá alguien que la discuta en su forma general. Pero una cosa es reconocerla de palabra y otra aplicarla en cada caso particular y en cada campo de investigación." "Para la filosofía dialéctica no existe nada establecido de una vez para siempre, nada absoluto, consagrado.; en todo ve lo que hay de perecedero, y no deja en pie más que el proceso ininterrumpido del aparecer y desaparecer, del infinito movimiento ascensional de lo inferior a lo superior. Y esta misma filosofía es un mero reflejo de ese proceso en el cerebro pensante." Así, pues, la dialéctica es, según Marx, "la ciencia de las leyes generales del movimiento, tanto del mundo exterior como del pensamiento humano".

Este aspecto revolucionario de la filosofía hegeliana es el que Marx recoge y desarrolla. El materialismo dialéctico "no necesita de ninguna filosofía situada por encima de las demás ciencias". De la filosofía anterior queda en pie "la teoría del pensamiento y sus leyes, es decir, la lógica formal y la dialéctica". Y la dialéctica, tal como la concibe Marx, y también según Hegel, abarca lo que hoy se llama teoría del conocimiento o gnoseología, ciencia que debe enfocar también su objeto desde un punto de vista histórico, investigando y generalizando los orígenes y el desarrollo del conocimiento, y el paso de la *falta de* conocimiento al conocimiento.

En nuestro tiempo, la idea del desarrollo, de la evolución, ha penetrado casi en su integridad en la conciencia social, pero no a través de la filosofía de Hegel, sino por otros caminos. Sin embargo, esta idea, tal como la formularon Marx y Engels, apoyándose en Hegel, es mucho más completa, mucho más rica en contenido que la teoría de la evolución al uso. Es un desarrollo que, al parecer, repite etapas ya recorridas, pero de otro modo, sobre una base más alta ("negación de la negación"), un desarrollo, por decirlo así, en espiral y no en línea recta; un desarrollo que se opera en forma de saltos, a través de cataclismos y revoluciones, que significan "interrupciones de la gradualidad"; un desarrollo que es trasformación de la cantidad en calidad, impulsos internos de desarrollo originados por la contradicción, por el choque de las diversas fuerzas y tendencias, que actúan sobre determinado cuerpo, o dentro de los límites de un fenómeno dado o en el seno de una sociedad dada; interdependencia íntima e indisoluble concatenación de *todos* los aspectos de cada fenómeno (con la particularidad de que la historia pone constantemente al descubierto nuevos aspectos), concatenación que ofrece un proceso de movimiento único, universal y sujeto a leyes; tales son algunos rasgos de la dialéctica, teoría mucho más empapada de contenido que la (habitual) doctrina de la evolución. (Véase la carta de Marx a Engels del 8 de enero de 1868, en la que se mofa de las "rígidas tricotomías" de Stein, que sería ridículo confundir con la dialéctica materialista.)

La Concepción Materialista de la Historia

La conciencia de que el viejo materialismo era una teoría inconsecuente, incompleta y unilateral llevó a Marx a la convicción de que era indispensable "poner en consonancia la ciencia de la sociedad con la base materialista y reconstruirla sobre esta base". Si el materialismo en general explica la conciencia por el ser, y no al contrario, aplicado a la vida social de la humanidad exige que la conciencia *social* se explique por el ser *social.* "La tecnología — dice Marx (en *El Capital*, t. I) — pone al descubierto la relación activa del hombre con la naturaleza, el proceso inmediato de producción de su vida, y, a la vez, sus condiciones sociales de vida y de las representaciones espirituales que de ellas se derivan." Y en el "prólogo a su *Contribución a la crítica de la economía política* ", Marx ofrece una formulación integral de la tesis fundamentales del materialismo aplicadas a la sociedad humana y a su historia. He aquí sus palabras:

"En la producción social de su vida, los hombres contraen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales.

"El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se erige una superestructura política y jurídica, y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general. No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, su ser social el que determina su conciencia. Al llegar a una determinada fase de desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad chocan con las relaciones de producción existentes o, lo que no es más que la expresión jurídica de esto, con las relaciones de propiedad dentro de las cuales se han desenvuelto hasta allí. De formas de desarrollo de las fuerzas productivas, estas relaciones se convierten en trabas de ellas. Y se abre así una época de revolución social. Al cambiar la base económica, se revoluciona, más o menos rápidamente, toda la inmensa superestructura erigida sobre ella. Cuando se estudian esas revoluciones, hay que distinguir siempre entre la revolución material producida en las condiciones económicas de producción, y que puede verificarse con la precisión propia de las ciencias naturales, y las revoluciones jurídicas, políticas, religiosas, artísticas o filosóficas; en una palabra, de las formas ideológicas en que los hombres adquieren conciencia de este conflicto y luchan por resolverlo.

"Y del mismo modo que no podemos juzgar a un individuo por lo que él piensa de si, no podemos juzgar tampoco estas épocas de revolución por su conciencia, sino que, por el contrario, hay que explicarse esta conciencia por las contradicciones de la vida material, por el conflicto existente entre las fuerzas productivas sociales y las relaciones de producción..." "A grandes rasgos, podemos señalar como otras tantas épocas de progreso en la formación económica de la sociedad, el modo de producción asiático, el antiguo, el feudal y el moderno burgués." (Véase la breve formulación que Marx da en su carta a Engels del 7 de julio de 1866: "Nuestra teoría de que la organización del trabajo está determinada por los medios de producción".)

El descubrimiento de la concepción materialista de la historia, o mejor dicho, la consecuente aplicación y extensión del materialismo al dominio de los fenómenos sociales, superó los dos defectos fundamentales de las viejas teorías de la historia. En primer lugar, estas teorías solamente examinaban, en el mejor de los casos, los móviles ideológicos de la actividad histórica de los hombres, sin investigar el origen de esos móviles, sin captar las leyes objetivas que rigen el desarrollo del sistema de las relaciones sociales, ni ver las raíces de éstas en el grado de desarrollo de la producción material; en segundo lugar, las viejas teorías no abarcaban precisamente las acciones de las masas de la población, mientras que el materialismo histórico permitió estudiar, por vez primera y con la exactitud de las ciencias naturales, las condiciones sociales de la vida de las masas y los cambios operados en estas condiciones. La "sociología" y la historiografía anteriores a Marx proporcionaban, en *el mejor* de los casos, un cúmulo de datos crudos, recopilados fragmentariamente, y la descripción de aspectos

aislados del proceso histórico. El marxismo señaló el camino para un estudio global y multilateral del proceso de aparición, desarrollo y decadencia de las formaciones económico-sociales, examinando el *conjunto* de todas las tendencias contradictorias y reduciéndolas a las condiciones, perfectamente determinables, de vida y de producción de las distintas *clases* de la sociedad, eliminando el subjetivismo y la arbitrariedad en la elección de las diversas ideas "dominantes" o en la interpretación de ellas, y poniendo al descubierto las *raíces* de todas las ideas sin excepción y de las diversas tendencias que se manifiestan en el estado de las fuerzas productivas materiales. Los hombres hacen su propia historia, ¿pero qué determina los móviles de estos hombres, y precisamente de las masas humanas?; ¿qué es lo que provoca los choques de ideas y las aspiraciones contradictorias?; ¿qué representa el conjunto de todos estos choques que se producen en la masa entera de las sociedades humanas?; ¿cuáles son las condiciones objetivas de producción de la vida material que crean la base de toda la actividad histórica de los hombres?; ¿cuál es la ley que rige el desenvolvimiento de estas condiciones? Marx concentró su atención en todo esto y trazó el camino para estudiar científicamente la historia como un proceso único, regido por leyes, en toda su inmensa diversidad y con su carácter contradictorio.

La Lucha de Clases

Todo el mundo sabe que en cualquier sociedad las aspiraciones de una parte de sus miembros chocan abiertamente con las aspiraciones de otros, que la vida social está llena de contradicciones, que la historia nos muestra una lucha entre pueblos y sociedades, así como en su propio seno; todo el mundo sabe también que se suceden los períodos de revolución y reacción, de paz y de guerras, de estancamiento y de rápido progreso o decadencia. El marxismo nos proporciona el hilo conductor que permite descubrir una sujeción a leyes en este aparente laberinto y caos, a saber: la teoría de la lucha de clases. Sólo el estudio del conjunto de las aspiraciones de todos los miembros de una sociedad dada o de un grupo de sociedades, puede conducirnos a una determinación científica del resultado de esas aspiraciones. Ahora bien, la fuente de que brotan esas aspiraciones contradictorias son siempre las diferencias de situación y de condiciones de vida de las clases en que se divide cada sociedad. "La historia de todas las sociedades que han existido hasta nuestros días — dice Marx en el *Manifiesto Comunista* (exceptuando la historia del régimen de la comunidad primitiva, añade más tarde Engels) — es la historia de las luchas de clases. Hombres libres y esclavos, patricios y plebeyos, señores y siervos, maestros y oficiales; en una palabra: opresores y oprimidos se enfrentaron siempre, mantuvieron una lucha constante, velada unas veces, y otras franca y abierta; lucha que terminó siempre con la trasformación revolucionaria de toda la sociedad o el hundimiento de las clases beligerantes [...]. La moderna sociedad burguesa, que ha salido de entre las ruinas de la sociedad feudal, no ha abolido las contradicciones de clase. Únicamente ha sustituido las viejas clases, las viejas condiciones de opresión, las viejas formas de lucha, por otras nuevas. Nuestra época, la época de la burguesía, se distingue, sin embargo, por haber simplificado las contradicciones de clase. Toda la sociedad va dividiéndose cada vez más en dos grandes campos enemigos, en dos grandes clases que se enfrentan directamente: la burguesía y el proletariado." A partir de la Gran Revolución Francesa, la historia de Europa pone de relieve en distintos países, con especial evidencia, el verdadero fondo de los acontecimientos, la lucha de clases. Y ya en la época de la restauración se destacan en Francia algunos historiadores (Thierry, Guizot, Mignet y Thiers) que, al generalizar los acontecimientos, no pudieron dejar de reconocer que la lucha de clases era la clave para la comprensión de toda la historia francesa. Y la época contemporánea, es decir, la época que señala el triunfo completo de la burguesía y de las instituciones representativas, del sufragio amplio (cuando no universal), de la prensa diaria barata que llega a las masas, etc., la época de las poderosas asociaciones obreras y patronales cada vez más vastas, etc., pone de manifiesto de un modo todavía más patente (aunque a veces en forma unilateral, "pacífica" y "constitucional") que la lucha de clases es la fuerza motriz de los acontecimientos. El siguiente pasaje del *Manifiesto Comunista* nos revela lo que Marx exigía de la ciencia social en cuanto al análisis objetivo de la situación de cada clase en la sociedad moderna y en relación con el examen de las condiciones de desarrollo de cada clase: "De todas las clases que hoy se enfrentan con la burguesía, sólo el proletariado es una clase verdaderamente revolucionaria. Las demás clases van degenerando y desaparecen con el desarrollo de la gran industria; el proletariado, en cambio, es su producto más peculiar. Las capas medias -el pequeño industrial, el pequeño comerciante, el artesano y el campesino-, todas ellas luchan contra la burguesía para salvar de la ruina su existencia como tales capas medias. No son, pues, revolucionarias, sino conservadoras. Más todavía, son reaccionarias, ya que pretenden volver atrás la rueda de la historia. Son revolucionarias únicamente cuando tienen ante sí la perspectiva de su tránsito inminente al proletariado; defendiendo así, no sus intereses presentes, sino sus intereses futuros, cuando abandonan sus propios puntos de vista para adoptar los del proletariado". En una serie de obras históricas (véase la *Bibliografía*), Marx nos ofrece brillantes y profundos ejemplos de historiografía materialista, de análisis de la situación de *cada* clase en particular y a veces de los diferentes grupos o capas que se manifiestan dentro de ella, mostrando palmariamente por qué y cómo "toda lucha de clases es una lucha política". El pasaje que acabamos de citar ilustra cuán intrincada es la red de relaciones sociales y fases *de transición* de una clase a otra, del pasado al porvenir, que Marx analiza para determinar la resultante total del desarrollo histórico.
[...]

La táctica de la lucha de clase del proletariado

Después de esclarecer, ya en los años 1844-1845, uno de los defectos fundamentales del antiguo materialismo, que consiste en no comprender las condiciones de la actividad revolucionaria práctica, ni apreciar su importancia, Marx consagra, a lo largo de su vida, una intensa atención, a la vez que a los trabajos teóricos, a los problemas tácticos de la lucha de clase del proletariado. Todas las obras de Marx, y en particular los cuatro volúmenes de su correspondencia con Engels, publicados en 1913, nos ofrecen a este respecto una documentación copiosísima. Estos documentos distan mucho de estar debidamente recopilados, sistematizados, estudiados y analizados. Por eso tendremos que limitarnos aquí exclusivamente a algunas observaciones muy generales y breves, subrayando que el materialismo, despojado de *este* aspecto, era justamente para Marx un materialismo a medias, unilateral, sin vida. Marx trazó el objetivo fundamental de la táctica del proletariado en rigurosa consonancia con todas las premisas de su concepción materialista dialéctica del mundo. Sólo considerando en forma objetiva el conjunto de las relaciones mutuas de todas las clases, sin excepción, de una sociedad dada, y teniendo en cuenta, por lo tanto, el grado objetivo de desarrollo de esta sociedad y sus relaciones mutuas y con otras sociedades, podemos disponer de una base que nos permita trazar certeramente la táctica de la clase de vanguardia. A este respecto, todas las clases y todos los países se examinan de un modo dinámico, no estático; es decir, no como algo inmóvil, sino en movimiento (movimiento cuyas leyes emanan de las condiciones económicas de vida de cada clase). A su vez, el movimiento se estudia, no sólo desde el punto de vista del pasado, sino también del porvenir, y, además, no con el criterio vulgar de los "evolucionistas", que sólo ven los cambios lentos, sino dialécticamente: "En desarrollos de tal magnitud, veinte años son más que un día -escribía Marx a Engels-, aun cuando en el futuro puedan venir días en que estén corporizados veinte años". (*Correspondencia*, t. III) La táctica del proletariado debe tener presente, en cada grado de desarrollo, en cada momento, esta dialéctica objetivamente inevitable de la historia humana; por una parte, aprovechando las épocas de estancamiento político o de desarrollo a paso de tortuga -la llamada evolución "pacífica"- para elevar la conciencia, la fuerza y la capacidad combativa de la clase avanzada, y por otra parte, encauzando toda esta labor de aprovechamiento hacia el "objetivo final" del movimiento de dicha clase capacitándola para resolver prácticamente las grandes tareas de los grandes días "en que estén corporizados veinte años". Sobre esta cuestión hay dos apreciaciones de Marx que tienen gran importancia: una, de la *Miseria de la filosofía*, se refiere a la lucha económica y a las organizaciones económicas del proletariado; la otra es del *Manifiesto Comunista* y se refiere a sus tareas políticas. La primera dice así: "La gran industria concentra en un solo lugar una multitud de personas que se desconocen entre sí. La competencia divide sus intereses. Pero la defensa de su salario, es decir, este interés común frente a su patrono, los une en una idea común de resistencia, de coalición [...]. Las coaliciones, al principio aisladas, forman grupos y la defensa de sus asociaciones frente al capital, siempre unido, acaba siendo para los obreros más necesaria que la defensa de sus salarios [...]. En esta lucha, que es una verdadera guerra civil, se van aglutinando y desarrollando todos los elementos para la batalla futura. Al llegar a este punto, la coalición adquiere un carácter político". He aquí, ante nosotros, el programa y la táctica de la lucha económica y del movimiento sindical para varios decenios, para toda la larga época durante la cual el proletariado prepara sus fuerzas "para la batalla futura". Compárese esto con los numerosos ejemplos que Marx y Engels sacan del movimiento obrero inglés, de cómo la "prosperidad" industrial da lugar a intentos de "comprar al proletariado" (*Correspondencia con Engels*, t. I, pág. 136) y de apartarlo de la lucha ¡ de cómo esta prosperidad en general "desmoraliza a los obreros" (II, 218); de cómo "se aburguesa" el proletariado inglés y de cómo "la más burguesa de las naciones [Inglaterra], aparentemente tiende a poseer una aristocracia burguesa y un proletariado burgués, además de una burguesía" (II, 290); de cómo desaparece la "energía revolucionaria" del proletariado inglés (III, 124); de cómo habrá que esperar más o menos tiempo hasta que "los obreros ingleses se libren de su aparente contaminación burguesa" (III, 127); de cómo al movimiento obrero inglés le falta "el ardor de los cartistas" (1866; III, 305); de cómo los líderes de los obreros ingleses forman un tipo medio entre burgués radical y obrero" (caracterización que se refiere a Holyoake, IV, 209); de cómo, en virtud de la posición monopolista de Inglaterra y mientras subsista este monopolio, "no hay nada que hacer con el obrero inglés" (IV, 433). La táctica de la lucha económica en relación con la marcha general (*y con el desenlace)* del movimiento obrero se examina aquí desde un punto de vista admirablemente amplio, universal, dialéctico y verdaderamente revolucionario.

El *Manifiesto Comunista* establece la siguiente tesis fundamental del marxismo sobre la táctica de la lucha política: "Los comunistas luchan por alcanzar los objetivos e intereses inmediatos de la clase obrera; pero al mismo tiempo defienden también, dentro del movimiento actual, el porvenir de este movimiento". Por eso Marx apoyó en 1848, en Polonia, al partido de la "revolución agraria", es decir, al "partido que hizo en 1846 la insurrección de Cracovia" En Alemania, Marx apoyó en 1843-1849 a la democracia revolucionaria extrema, sin que jamás tuviera que retractarse de lo que entonces dijo en materia de táctica. La burguesía alemana era para él un elemento "inclinado desde el primer instante a traicionar al pueblo [sólo la alianza con los campesinos hubiera permitido a la burguesía alcanzar plenamente sus objetivos] y a llegar a un compromiso con los representantes coronados de la vieja sociedad". He aquí el análisis final hecho por Marx acerca de la posición de clase de la burguesía alemana en la época de la revolución democrático-burguesa. Este análisis es, entre otras cosas, un modelo de materialismo que enfoca a la sociedad en movimiento y, por cierto, no sólo desde el lado del movimiento que mira *hacia atrás* : "... sin fe en sí misma y sin fe en el pueblo; gruñendo contra los de arriba y temblando ante los de abajo; [...] empavorecida ante la tempestad mundial; [...] sin energía en ningún sentido y plagiando en todos; [...] sin iniciativa; [...] un viejo maldito que está condenado a dirigir y a desviar, en su propio interés senil, los primeros impulsos juveniles de un pueblo robusto [...]" (*Nueva Gaceta del Rin*, 1848; véase *La herencia literaria*, t. III). Unos veinte años después, en carta dirigida a Engels (III, 224), decía Marx que la causa del fracaso de la revolución de 1848 era que la burguesía había preferido la paz con esclavitud a la simple perspectiva de una lucha por la libertad. Al cerrarse el período de la revolución de 1848-1849, Marx se alzó contra los que se empeñaban en seguir jugando a la revolución (lucha contra Schapper y Willich), sosteniendo la necesidad de saber trabajar en la época nueva, en la fase de la preparación, aparentemente "pacífica", de nuevas revoluciones. En el siguiente pasaje, en el que enjuicia la situación alemana en los tiempos de la más negra reacción, en 1856; se muestra en qué sentido pedía Marx que se encauzara esta labor: "Todo el asunto dependerá en Alemania de la posibilidad de cubrir la retaguardia de la revolución proletaria mediante una segunda edición de la guerra campesina" (*Correspondencia con Engels*, t. II). Mientras en Alemania no se llevó a término la revolución democrática (burguesa), Marx concentró toda su atención, en lo referente a la táctica del proletariado socialista, en impulsar la energía democrática de los campesinos. Opinaba que la actitud de Lassalle era, "objetivamente, una traición al movimiento obrero en beneficio de Prusia" (III, 210), entre otras cosas porque se mostraba demasiado indulgente con los terratenientes y el nacionalismo prusiano. "En un país agrario — escribía Engels en 1865, en un cambio de impresiones con Marx a propósito de una proyectada declaración conjunta a la prensa — es una vileza alzarse únicamente contra la burguesía en nombre del proletariado industrial, olvidando por completo la patriarcal 'explotación a palos' de los obreros agrícolas por parte de la nobleza feudal" (t. III, 217). En el período de 1864 a 1870, cuando tocaba a su fin la época en que culminó la revolución democrático-burguesa de Alemania, la época en que las clases explotadoras de Prusia y Austria luchaban en torno a los medios para llevar a término esta revolución *desde arriba*, Marx no sólo condenó la conducta de Lassalle por sus coqueterías con Bismarck, sino que llamó al orden a Liebknecht, que se había dejado ganar por la "austrofilia" y defendía el particularismo. Marx exigía una táctica revolucionaria que combatiese implacablemente tanto a Bismarck como a los austrófilos, una táctica que no se acomodara al "vencedor", al junker prusiano, sino que reanudase inmediatamente la lucha revolucionaria contra él, *incluso en la situación* creada por las victorias militares de Prusia (*Correspondencia con Engels*, III). En el famoso llamamiento de la Internacional del 9 de septiembre de 1870, Marx prevenía al proletariado francés contra un alzamiento prematuro; no obstante, cuando éste se produjo, a pesar de todo, en 1871, acogió con entusiasmo la iniciativa revolucionaria de las masas que "tomaban el cielo por asalto" (carta de Marx a Kugelmann). En esta situación, como en muchas otras, la derrota de la acción revolucionaria representaba, desde el punto de vista del materialismo dialéctico que sustentaba Marx, un mal menor en la marcha general y en el desenlace de la lucha proletaria, en comparación con lo que hubiera representado el abandono de las posiciones ya conquistadas, es decir, la capitulación sin lucha. Esta capitulación habría desmoralizado al proletariado y mermado su combatividad. Marx, que apreciaba en todo su valor el empleo de los medios legales de lucha en los períodos de estancamiento político y de dominio de la legalidad burguesa, condenó severamente, en los años de 1877-1878, después de promulgarse la ley de excepción contra los socialistas, las "frases revolucionarias" de Most; pero combatió con no menos energía, tal vez con más vigor, el oportunismo que por entonces se había adueñado temporalmente del partido socialdemócrata oficial, que no había sabido dar pruebas inmediatas de firmeza, decisión, espíritu revolucionario y disposición a pasar a la lucha ilegal en respuesta a la ley de excepción (*Cartas de Marx a Engels*. Véanse también las cartas a Sorge).

* Fragmentos tomados de "Carlos Marx, breve esbozo biográfico con una exposición del marxismo.


ORGANIZATE CON
LAS ROJAS
Y EL NUEVO MAS
Las Rojas
Las Rojas
CAPITAL